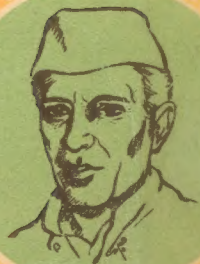


نورج

بقلم

ہجو راج عزیز



جواہر لال

نور

بقلم
جورج عزیز

الی روح غاندی

ج ۰ ع

شكرا . . .

شكرا قلبيا جزيلا لشريكة حياتي ، فقد شجعتني على أن أخرج هذا الكتاب في أوقات الفراغ ، وهي أوقات جد ضيقة ، وهيأت لي الجو الذي تتطلبه القراءة ويقتضيه البحث والتبويب والتنسيق . . . وشكرا لابنتي « نادية » فهي تحرص على ألا تزعجني حين تراني غارقا في القراءة ، أو مكبا على الكتابة ، وإن كانت لا تدخر وسعا لزعاجي حين تلقاني مستلقيا أو جالسا أطلق لأحلامي وأفكاري العنان . . .

ثم شكرا لابني « مجدى » الذى يابى إلا أن يشجعني على طريقته الخاصة ، فهو يسرع الى قلمه وكراسته كلما رآنى جالسا اكتب ، وكأنه يريد أن يقول لى : « ومن شابه أباه فما ظلم » . . . ولكنه لا يصمت ، بل يمطرني وابلا من الاسئلة الاستطلاعية لولاها لفرغت من الكتابة في نصف المدة . . .

نوفمبر ١٩٥٣

ج . ع

الزعيم الانساني

عسير على الكاتب أن يحكم للأحياء من الرجال
البارزين أو عليهم ، وعسير عليه أن يحدد أماكنهم
بين أقرانهم من كبار المفكرين ، وأن يجلو سلوكهم
وميولهم ونزواتهم ، ويميط اللثام عن اتجاهاتهم
وأهدافهم الحقيقية

هذا ينطبق ، أكثر ما ينطبق ، على رجل يكافح
من أجل مبادئ لا يرضى عنها بديلا على الإطلاق
قد يحاول مريدوه والمحبون به أن يضعوه فوق
مستوى البشر ، وقد يحاول خصومه السياسيون
أن يقللوا من شأنه ، ويحطوا من قدره بالكشف عن
أخطائه وعثراته

وهذه الحقائق لا مفر من أن ينطوى عليها ، شعوريا
أو لا شعوريا على حد تعبير علماء النفس ، ما يكتبه
أى مؤلف يعتمد الى عرض صورة لنهرو الزعيم
السياسى

فإذا كان الكاتب خصما سياسيا فقد لا يتردد فى
أن يرمى « نهرو » بالديماجوجية ، أى التهريج
والسعى بكل الوسائل الرخيصة الى استرضاء
الجماهير لتزعمها

أما اذا كان الكاتب من المريدين أو المعجبين فقد
يصفه بأنه ضحية على مذبح الاستقلال الهندى
وأنا لست خصما سياسيا لنهرو ، ومن ثم لا ينبغى
للقارئ أن يتوقع منى أن أرميه بالديماجوجية ، فقد
قرأت مرتين الكتاب الضخم النفيس الذى وضعه عن
حياته ، وخرجت منه برأى فيه هو انه أنبل نفسا ،
وأسمى غاية ، من أن يعتمد الى الوسائل الرخيصة
لاسترضاء الجماهير

ثم قرأت معظم الكتب التى فاضت بها عبقريته ،
وعشرات الخطب التى ألقاها فى الهند وفى بعض
عواصم العالم ، والكتب التى وضعت عن شخصيته ،
وخلقه ، وتربيته ، ونضاله المرير مع أستاذه «غاندى»
من أجل استقلال الهند وحريتها ، وأهدافه ومثله
العليا فى الحياة ، فأيقنت انه رجل توافرت له مقومات

الشخصية الفذة بكل ما تنطوى عليه هذه الكلمة من معنى ، واثضح لى انه قلب كبير ، وان نفسه مزيج من القوة التى لايشوبها الطغيان ، القوة المتجهة الى الخير على الدوام ، ومن اللين الذى يكمله الحزم ، ومن التسامح الذى لا يبلغ حد الاسراف الوخيم العاقبة

راى شاعر الهند الاكبر

وفهمت بعد هذا كله قول شاعر الهند الاكبر رابندرانات تاجور « من حق جواهر لال أن يترفع على عرش الهند الفتية . ان دوره لعظيم . ليس فى عزيمته تردد أو وهن ، وهو ذو شجاعة لا تروض أو تقهر . وان ما يرتفع به الى ارفع منزلة هو تعلقه الذى لا تردد فيه ولا تذبذب بالحقيقة والخلق الكريم . لقد دعم الطهر وصفاء النفس فى معترك الاضطراب السياسى حيث تقضى خيبة الأمل ، بما قد تنطوى عليه من ضلال ، على الاستقامة والنزاهة والذمة . لم يتهرب جواهر لال قط من الحقيقة حين جرت معها الخطر ، ولم يحالف الزور والنفاق والبهتان ولو كان له فيها نفع أو مغنم . لقد اتجه ذهنه المشرق اللامع دائما الى النفور الصريح من طريق الدبلوماسية حيث يكون النجاح سهلا رخيصا . هذا الباعث النقى ، وهذا السعى الثابت الى الحقيقة هما أعظم

ما ساهم به « جواهر لال » في النضال من أجل الحرية »

حكم الروح العظيم

واليك حكم غاندى « . . ينشد لبلاده ما تستطيع أن تفعله فقط . وهو سياسى عملى ، يروض مثله العليا لتلائم بيئته . ولكنه ، فيما بينه وبين نفسه ، رجل مثالى لا يدخر وسعا في سبيل الدود عن مبادئه . يحق لشباب هذه البلاد أن يفخروا بمندوبهم ، وللأمة أن تسعد اذ تجد في « جواهر لال » ابنا نبيلًا ~~جديرا~~ بها »

ومن الخير كل الخير أن تعرف رأى أقرب الناس اليه ، رأى أخته وتلميذته في الحياة والسياسة « فيجايا لاكشمى بانديت » حتى تكتمل الصنورة ما أمكن ، وتزداد وضوحا بقدر المستطاع

وأنا ، اذ أسوق اليك هذا الرأى ، أعرف انك ستقف عليه معتقدا ان فيه مبالغة تمليها الاخوة ، ويفرضها اعجاب التلميذة بالاستاذ ، ولكن يقينى انك ستجد في كلام « فيجايا » محاولة صادقة للتصوير الدقيق الامين ، واتجاهها قوامه الاخلاص الى التعبير البعيد عن المبالغة والاسراف

« ليس من اليسير أن يكتب المرء عن أخيه ، ويزداد الأمر عسرا اذا كان هذا الأخ مثال البطولة للكاتب »
بهذا الاستهلال البارع تعترف « فيجايا » بدقة مركزها وخرجها اذ تحاول الكتابة عن أخيها
ثم تقول فى عبارة طليئة وأسلوب عذب :

« جواهر لال » انسان نادر ، ولكنه كما قالت فرنسيس جنتر فى براعة « نادر بمعنى أن النتائج الاصيل نادر لسبب ما » . انه من أعظم الرجال الذين أنجبهم العصر الحديث ، وبطل يناضل من أجل الشعوب المستضعفة المضطهدة المظلومة فى كل مكان ، ومدافع وفى مخلص عن المبادئ الديموقراطية ، ورجل ذو شجاعة خارقة ، وروح مشوبة بذكاء تذكرك بسيف من الصلب البراق ، ماض ، وصادق ، وقوى العزيمة . انه حبيب الشعب ، ومحبوب الى حد العبادة تقريبا . انه الرجل الوحيد فى الهند - اذا استثنينا المهاتما غاندى - الذى أصبح بالنسبة لعشرات من الملايين شخصية أسطورية تحف بها هالة من الخيال ، وهو يخلف وراءه ، حيثما ذهب ، أسطورة . ولكنه مع هذا كله ، شخصية عركتها الحياة بمآسيها

وتمضى « فيجايا » قائلة :

« ومرت عظمته الى ان الشدائد لا تثبط روحه .. »

وهو محارب سعيد في الازمات ، ولكنه فوق كل هذا انسان ، ولهذا يحبه كل من يعرفه على حقيقته . ولكي يراه المرء في خير حال ينبغي له أن يراقبه في دائرة الأسرة . أنصت الى الضحك والمرح يملآن الغرفة حين يكون فيها . أنظر اليه وهو يلعب مع الاطفال ، وتطلع الى قسما ت وجهه وهو يمد يد المساعدة الى مريض ، عندئذ ترى الرجل على حقيقته ، وتدر ك بنظرة خاطفة القوة العجيبة التي تمكنه من الافضاء الى مشاعر الآخرين ، ومشاطرتهم أفراحهم وآلامهم في عمق ، وتدر ك كذلك قوته وعمق حبه ^{طاهر} .

يؤثر الوحدة

« ان جواهر لال يؤثر الوحدة والعزلة . تطلع اليه حين يستغرق في التفكير . ان عينيه تشخصان الى المستقبل ، انهما عينان حزينتان في وجه شاحب مقطب . ماذا يرى ، وفي م يفكر ؟ ان الاشياء التي أضاع من أجلها أحسن سنى حياته تتحطم حوله ، والمثل العليا تمزق بلا شفقة أو رحمة ، والعالم غارق في الحقد والقسوة والجهل . ومع هذا يدرك المرء بفطرته ان جواهر لال لا يمكن أن يروض، وانه يخترق ببصره الظلام ليرى النظام الدولي الجديد الذي يجب

أن يجيء ، والذي يعد هو رمزا له . ان إيمانه ماض
في الهامنا ، وقد ثبت تصميمنا »

والآن اليك ما كتبتة عنه « الأهرام » في العدد
الخاص الذي أصدرته عن « الهند وصناعاتها » في
أغسطس سنة ١٩٥٣ :

« وجواهر لال نهرو رجل جذاب فياض الجاذبية ،
محبوب كل المحبة ، أما سر هذا السحر فمرده الى
صفاء روحه ، وصدق طويته ، ونبل مقاصده . وفي
شجاع ، لا يباريه مبار في وفائه وشجاعته ، صريح
لا يعرف التعمية ولا المواربة ، ينافح عن عقيدته ،
ويستبسل في سبيل نصرتها والثبات عليها مهما كان
الثمن »

« ومظهر نهرو أرستقراطي صرف . قسما ت وجهه
واضحة مرهفة ، ومع هذا المظهر الارستقراطي لن
تجد انسانا أرضى من نهرو نفسا ، ولا أبهج خاطرا في
غمار الجماهير ، فما أن يتحلقوا حوله حتى يشرق
وجهه بشرا ، وتعلو ثغره ابتسامة هائلة . وليس
نهرو بالخطيب المفوه ، ولكنه حين يتحدث لا يلتزم
الاساليب المعتادة ، بل يرسل نفسه على سجيته ،
فاذا كلماته المرتجلة لا تخطيء طريقها الى قلوب
سامعيه »

« وهو انسان موفور الانسانية . تستهويه الجبال
والطيور والحيوان والاطفال . وليس أبغض عنده من
الظلم والقسوة ، وقصور الهمة ، وخرق الرأى »

نهر و يصور نفسه

وأخيرا الندع « نهر و » يصور نفسه بقلمه الجبار ،
واسلوبه الرائع ، وطريقته الخلافة فى العرض ، فقد
نشر منذ أعوام فصلا عن نفسه وقعه باسم مستعار
هو « شاناكيا » وقال فيه :

« راشتراباتى جواهر لال كيجى ! رفع راشتراباتى
بصره وهو يخترق بسرعة صفوف الجماهير المنتظرة ،
ورفع يديه وضمهما محييا ، وأضاءت وجهه
الشاحب المقطب ابتسامة . لقد كانت بسمه حارة
شخصية ، استجاب لها على الفور الناس الذين
راوها ، فابتسموا وهللوا »

« وزالت الابتسامة ، ومرة اخرى أصبح الوجه
عابسا حزينا ، جامدا ، فى وسط الحركة العاطفية
التي أثارتها الابتسامة فى الجماهير . وبدا كأن
الابتسامة والحركة التي اقترنت بها كانتا مفتعلتين ،
أو كانتا من قبيل الحيلة للظفر بعطف الجماهير التي
كان قد أضحى حبيبها . هل كان الأمر كذلك ؟ »

« أنظر اليه مرة أخرى . هنالك موكب كبير ،
وعشرات الألوف من الأشخاص يحيطون بسيارته ،
ويهتفون له في نشوة روحية . انه واقف على مقعد
سيارته ، يحاول المحافظة على توازنه . . ومرة أخرى
تعود الابتسامة وتحول الى ضحكة سعيدة ، ويبدو
لك ان التوتر أوشك أن يزول ، وتضحك الجماهير
معه دون أن تعرف لماذا يضحك . . انه بشر يؤكد
صلته بالآلاف الأشخاص الذين يحيطون به ، وزمالاته
لهم ، وتشعر الجماهير بالسعادة والود فيظفر بقلوبها .
بيد أن الابتسامة زالت ، وعاد مرة أخرى ذلك الوجه
العابس الشاحب . . . »

« هل هذا كله طبيعي ، أم هو حيلة وخداع يفكر
فيهما ويدبرهما رجل الجماهير ؟ قد يكون طبيعيا ،
وقد يكون خداعا في وقت واحد . . ولكن جواهر لال
تعلم أن يمثل دون أن يصبغ وجهه بالوان التمثيل »
« ان أمثال جواهر لال من الرجال القادرين على
الاضطلاع بالمهام الكبرى لا يشعرون بالطمأنينة في
الديموقراطية . انه يدمو نفسه ديموقراطيا
واشتراكيا ، ولا شك في انه يفعل ذلك بكل اخلاص ،
بيد أن علماء النفس يعرفون أن العقل في النهاية عبد

القلب ، وان المنطق يمكن أن يروض بحيث يتفق مع رغبات الانسان . ودوافعه البعيدة عن الشعور بالمسئولية . ان انحرافا بسيطا قد يجعل من جواهر لال دكتاتورا يكتسح الديمقراطية البطيئة الحركة ، وقد يظل يستخدم لغة الديمقراطية والاشتراكية »

« ولكن من المحقق ان جواهر لال ليس فاشيا لا باقتناعه ولا طبعه . . ولا يمكن أن يصبح فاشيا ، وان كانت مقومات الدكتاتور متوافرة له : شعبية واسعة ، وارادة قوية موجهة الى غاية محددة تحديدا دقيقا ، وحيوية وكبرياء ، وقدرة على التنظيم ، وكفاية ، وجلد ، وحب للجماهير ، وشيء من الازدراء بالمتوانين وغير الكفاء . . ان غضباته وانفعالاته معروفة ، وحين يحاول السيطرة على نفسه يخونه التواء شفثيه . ان رغبته العارمة في انجاز الأمور ، وهدم ما لا يعجبه وبنائه من جديد ، قد لا يطيقان طويلا وسائل الديمقراطية البطيئة . قد يستبقى الغلاف ، ولكنه يحاول أن يثنيه طبقا لارادته . في الاحوال العادية يكون مديرا كفؤا ناجحا ، ولكن في هذه الفترة الثورية تظل القيصرية على الابواب ، ليس من الممكن أن يتصور جواهر لال نفسه قيصر ا ؟ »

« هنا يكمن الخطر بالنسبة الى جواهر لال والهند،
اذ ان الهند لايمكن أن تظفر بالحرية عن طريق
القيصرية .. وجواهر لال لا يستطيع الاستمتاع
بالراحة لان من يمتطى نمر لا يستطيع الترحل ! »
لقد صدق « غاندى » حين قال عنه :
« ان قوميته تعدل دوليته ، اشتراكى صادق فى
اشتراكيته »

من اسد آباد الى كبر دج

ولد « جواهر لال » بمدينة الله آباد في الرابع عشر من شهر نوفمبر عام ١٨٨٩ ، ولم يكن له في طفولته أصدقاء أو زملاء اذ لم يلحق بمدرسة ، وانما عهد الى اساتذة خصوصيين امر تنشئته وتهذيبه

كتب يورخ لنفسه فقال :

« ان ابنا وحيدا لأبوين موسرين يكون على الدوام معرضا للفساد ، ولا سيما في الهند . ويتضاءل الأمل في انقاذه من الفساد اذا ظل ابنا وحيدا خلال الأحد عشر عاما الأولى من حياته . واختى أصغر منى بكثير ، وبين كل اثنين منا أعوام طويلة ، ومن ثم

شبيت ، وقضيت سنى حياتى الاولى فى شبه وحدة ، ولم يكن لى صحاب من سنى . وحتى زمالة الاطفال فى المدرسة لم تتح لى ، اذ لم ارسل الى اية روضة اطفال او مدرسة ابتدائية . وكان يشرف على تعليمى مربيات او مؤدبون خصوصيون «

« ولم تكن دارنا مكانا موحشا ، اذ كانت تأوى أسرة كبيرة من الأقارب ، كما هى العادة فى الاسر الهندية . بيد ان أبناء اعمامى وأخوالى كانوا يكبروننى سنا بكثير ، وكانوا طلبه فى المدارس الثانوية أو فى الجامعة ، وكانوا يعدوننى أصغر من أن أستطيع العمل أو اللعب معهم . وهكذا كنت أحس الوحدة وسط تلك الأسرة الكبيرة ، واترك لأوهامى وأهوائى والعابى الانفرادية «

« كنت أصغى الى أحاديث أبناء اعمامى وأخوالى الكبار دون أن أفهم منها شيئا فى كثير من الأحيان . وكثيرا ما كانت أحاديثهم تدور حول غطرسة الانجليز و « الانجلوانديان » و صلفهم وسلوكهم الاستفزازى حيال الهنود ، وحول واجب كل هندى أن يقاوم هذا ولا يسمح به «

« وثمة حقيقة فظيعة وهى انه اذا قتل انجليزى

هنديا براه قاض من بنى وطنه . وفى القطارات كانت تحجز دواوين خاصة للأوربيين ، ولم يكن يسمح لهندي بالدخول فى تلك الدواوين ، خالصة كانت القطارات أو مزدحمة . واذا كان هناك ديوان غير محجوز فان أى انجليزى لا يتردد فى الاستيلاء عليه ومنع الهنود من الدخول . وفى الحقائق العامة وغيرها من الاماكن كانت المقاعد والكراسى تحجز للأوربيين . وقد امتلأت نفسى بالحنق على حكام بلادى الاجانب الذين كانوا يسلكون على هذا النحو المعيب ، وكنت اشعر بالسعادة كلما رايت هنديا يقاوم

تأثره بثلاثة اشخاص

وقد تأثر «نهر» فى حدائته بثلاثة اشخاص، أولهم موتيلال نهر ، ذلك الوطنى الغيور ، والمحامى الناجح الموفق

وهو فى هذا يقول : « كنت شديد الإعجاب بابى ، فقد كان يسدو لى اقوى واشجع واكفا وأبرع من الاشخاص الآخرين الذين رأيتهم ، وكان كل أملى أن أصبح مثله عندما أكبر . لكننى كنت أخشاه بقدر ما كنت أعجب به وأحبه . كنت أراه يثور على الخدم

وغيرهم ، وكان يبدو لى مخيفا ، وكنت أرتعد خوفا ،
وكان يشوب هذا الخوف ، فى بعض الأحيان ، شعور
بالاستياء من معاملته الخدم على هذا النحو . ولكنه
كان ، لحسن الحظ ، خفيف الظل ، ميالا الى المزاح ،
ذا ارادة حديدية ، وكان ، بوجه عام ، يستطيع
السيطرة على نفسه «

ولم يكن حب نهرو لأمه أقل عمقا من حبه لأبيه
والرجل الثانى الذى تأثر به نهرو فى حدائته هو
مساعد أبيه « منشى مبارك على »

وهو يحدثنا عنه فيقول : « كان من أسرة محترمة
من بادون . وقد نكبت الأسرة فى ثورة عام ١٨٥٧ ،
وأبادت القوات الانجليزية فريقا من أعضائها . وقد
جعلت هذه المحنة منه شخصا رقيقا ، لين الجانب ،
متسامحا مع الناس جميعا ، ولا سيما مع الأطفال .
وكلما انتابنى حزن أو هم كنت أجده فى صحبته الملجأ
المنشود . وكنت أقضى معه ساعات طويلة يقص على
خلالها من قصص ألف ليلة وليلة ، ويروى لى أحداث
ثورة عام ١٨٥٧ الهندية . وحدث بعد سنين عدة ،
وكنت اذ ذاك قد بلغت أشدنى ، أن طوى الموت
« منشى » ، بيد أن ذكره ما برحت تلازمنى كأغز
وأغلى ما تكون الذكرى «

مطالعات لا هدف لها

وثمة رجل ثالث تأثر به « نهرو » أعمق تأثير ،
ذلكم هو مؤدبه « فرديناند بروكس » الذى عهد
اليه ان ينمى فيه تذوق القراءة

وهو يقول عنه : « حين بلغت الحادية عشرة قدم
مؤدب جديد مقيم هو « فرديناند ت . بروكس »
وتولى امرى . كان أبوه ارلنديا ، وأمه فرنسية أو
بلجيكية . . قضى معى زهاء ثلاثة أعوام ، وقد أثر فى
تأثيرا كبيرا فى كثير من النواحي . وكان لى مؤدب
آخر فى ذلك الوقت ، هو الشيخ العزيز « بانديت »
الذى كان يعلمنى الهندية والسنسكريتية . وبعد
عدة أعوام استطاع بانديت بما بذله من جهد ان
يعلمنى قليلا جدا ، لدرجة اننى لا أستطيع أن أقيس
ما تعلمته من السنسكريتية الا بما تعلمته من اللاتينية
فى كلية « هارو » . ولا شك فى ان العيب كان عيبى
انا ، اذ أن استعدادى للغات ليس طيبا ، ولم يكن
النحو يثير اهتمامى . وقد ربى « فرديناند بروكس »
فى نفسى ذوق القراءة ، وقرأت عددا كبيرا من الكتب
الانجليزية ، ولكن دون أن يكون لى هدف معين
بالذات »

وبعد أن يحدثنا « نهرو » عن اكدهاس الكتب التى
استوعبها ، ومنها مؤلفات « سكوت » و « ديكنز »

و «ثاكرى» و « ويلز » و « سجين زندا » و « ثلاثة رجال فى زورق » و « تريلبى » التى هزت مشاعره ، يقول :

« وشببت شغوفا بالشعر ، وقد دام ذلك الشغف الى حذ ما ، وان زالت عنى ميول اخرى عديدة »

ثم يقول :

« كذلك هدانى « بروكس » الى اسرار العلوم .
انشانا معملا صغيرا كنت اقضى فيه ساعات طويلة مفيدة أجرى التجارب فى الطبيعة والكيمياء »

مفتاح لاسرار الكون

وكان لبروكس تأثير من نوع آخر على «جواهرلال» ، فقد جعله يأخذ بأسباب الثيوصوفية ، وكان يشجعه على حضور الاجتماعات التى كان المتصوفون يعقدونها فى داره ، والاشتراك فى مناقشة كثير من الأمور المتصلة بما وراء الطبيعة والعود الى التجسد ، والاجرام السماوية . ويعترف « نهرو » بأنه لم يكن يفهم كثيرا مما كان يطرح على بساط البحث والنقاش ، ولكن كانت تلك المسائل تسحره وتغلب به ، وكان يرى فيها مفتاحا لاسرار الكون

وهو فى هذا يقول :

« وما أن غادرنى بروكس حتى انقطعت صلتى

بالتشويق صوفية .. ولكن لا يخامرني أقل شك في أن تلك الأعوام التي أنفقتها مع بروكس تركت في نفسي أثرا عميقا ، وأشعر بأنني مدين له وللشويق صوفية . ولكن منزلة المتصوفين عندي بدأت تقل منذ ذلك الوقت ، إذ بدأ لي انهم أشخاص عاديون وليسوا مختارين ، يؤثرون الأمن على المخاطرة ، ويفضلون العمل السهل على الاستشهاد »

والأمر الثاني الذي أثر في نفس « نهرو » هو الحرب الروسية اليابانية ، فقد أثارت الانتصارات اليابانية حماسه ، وكان يتتبع أنباءها يوما فيوما ، بل ساعة في اثر ساعة ، وقد قرأ عديدا من الكتب عن اليابان ، وكان شديد الشغف بالاساطير اليابانية

وكان من اثر هذا كله أن أصبح ذهنه فوارا بالآراء والافكار الوطنية ، وبدأ يفكر تفكيرا عميقا في الهند ، وتحرير آسيا من الاستعباد الاوربي ، وكان يحلم بأن يصبح مقاتلا ، يخوض غمار الحرب في سبيل تحرير الهند

ميل الى الجنس اللطيف

كان اذ ذاك يناهز الخامسة عشرة ، وقد طرأت على الأسرة تطورات جديدة ، إذ غادر الدار أبناء اعمامه واخواله بعد أن أتموا دراساتهم ، والتحقوا

بوظائف ، وتزوجوا . وبدأ عقله يمتلىء بأفكار جديدة ،
وشعر ، لأول مرة ، بميل إلى الجنس اللطيف ، وإن
كان ميله إلى معاشرته أصدقائه ظل قويا لأنه كان يحس
أن كرامته لا تسمح له بالاختلاط بالفتيات . . ولكنه ،
كما يقول ، كان في بعض الحفلات الكشميرية يجد لذة
في النظر إلى الفتيات الجميلات أو لمسهن

وفي شهر مايو عام ١٩٠٥ ، حين بلغ « نهرو »
الخامسة عشرة من عمره ، أبحر إلى إنجلترا بصحبة
أبيه وأمه وأخته الصغيرة ليلتحق بكلية « هارو » .
وكان أول عهده هناك يلوذ بالوحدة ، ويشتد به
الحنين إلى الوطن ، ولكنه سرعان ما ألف الحياة في
الكلية

كان يشغل وقته بالدرس والتحصيل والرياضة ،
ولكنه كان يشعر ، على الدوام ، بأنه ليس واحدا
منهم ، وإن شعور الآخرين حياله يماثل شعوره
أزاءهم . وكان ، لسعة اطلاعه ، متفوقا على أقرانه
في المعلومات العامة بوجه خاص . وكان يطالع
الصحف باهتمام ، ويستوعب كثيرا من الكتب .
وكان يكتب إلى أبيه عن زملائه الطلبة الانجليز ،
فيصفهم بالبلادة وبطء الفهم ، ويؤكد له أن سرعة
الخاطر تعوزهم ، وأنهم لا يعرفون شيئا غير الرياضة

أثر غاريبالدى

وقد كوفىء « نهر و » يوما بجائزة لعمل أجاده ،
وكانت الجائزة سفرا عن البطل الايطالى العظيم
« غاريبالدى » من تأليف « ترفليان » . خلبت لبه
حياة ذلك البطل ، وأشعلت حماسته ، فابتاع
الجزءين الثانى والثالث من السلسلة ، وأكب على
قراءتهما فى شغف واهتمام ، فمرت بخاطره أحداث
مماثلة فى الهند ، واستبدت به الرغبة فى الكفاح
والنضال ، ولا سيما بعد أن بدأت الصحف تنشر
أخبار عن اضطرابات وقلقل كانت تحدث آنئذ فى
الهند ، وكان ذلك خلال عامى ١٩٠٦ و ١٩٠٧

وشعر خلال تلك الفترة أن « هارو » مكان ضيق
لا يتسع للآراء والأفكار الثورية القومية التى ملأت
قلبه وعقله ، فالتحق بكلية « ترينيتى » فى جامعة
« كمبردج » فى أكتوبر سنة ١٩٠٧ ، وكان اذ ذاك
فى السابعة عشرة أو يدنو من الثامنة عشرة . وقد
غمرتة السعادة اذ ألفى نفسه فى ذلك الجو الجامعى ،
طليقا حرا الى حد كبير ، وشعر بأنه تجاوز حد
الصبا وأصبح يسير بخطى سريعة فى طريق النضج
والرجولة .

قضى فى « كمبردج » ثلاثة أعوام هادئة سعيدة ،
وأصبح له أصدقاء عديدون ، وأخذ أفاقه الثقافى

يتسع بسرعة ، واختار لنفسه من العلوم الكيمياء وعلم النبات والجيولوجيا (علم طبقات الارض) ، بيد أن اهتمامه لم يكن مقصورا على هذه العلوم ، كما أوضحنا مرارا ، وكان من يقابلهم من الناس في كمبردج أو خلال العطلات في لندن أو في أماكن أخرى ، يتحدثون اليه في الكتب والأدب والتاريخ والسياسة والاقتصاد

وكان يشعر في بداية الأمر انه كالتائه في صحراء ، ولكنه قرأ بضعة كتب في تلك الفنون والعلوم ، فأصبح أكثر ادراكا لأحاديث أولئك الناس ، وأقدر على محاورتهم والافادة من مناقشتهم في فلسفة «نيتشة» وكتب « برنارد شو » و « ديكنسون » و « هيفلوك اليس » و « كرافت ابنج » و « أوتو ونجر » وغيرهم من المفكرين والكتاب وعلماء النفس

الشباب واثر كتب أوسكار وايلد

كانت نظرة « نهرو » الى الحياة خلال تلك الفترة تنطوي على شيء من الرغبة المبهمة في الاستمتاع بملاذ الحياة ، وكان مرد ذلك الى عنفوان الشباب من جهة ، والى اثر كتب « أوسكار وايلد » في نفسه من جهة أخرى . وبدأ في الوقت نفسه ، يجنح الى المخاطرة والمجازفة ، وفي هذا يقول :

« كنت كأبي مقامرا الى حد ما ، وقد قامرت بادیء

ذى بدء بالمال ، ثم قامرت على مشاكل الحياة الكبرى»
وكان « نهر و » يتساءل فى ذلك الوقت عن الوظيفة
التي يحسن به أن يلتحق بها ، أو المهنة التي تتفق مع
ميسوله ونزعاته فى الحياة . فكر بعض الوقت فى
الالتحاق بالادارة المدنية الهندية ، ولكنه لم يلبث أن
استبعد تلك الفكرة ، وحسنا فعل ، فلو أنه التحق
بتلك الادارة لاشتد لومه لنفسه فيما بعد

وقد نال اجازة فى العلوم الطبيعية ، واحرز الدبلوم
فى سن العشرين ، ثم جاز امتحان الحقوق « لا فى
فخار ولا فى خزى » على حد تعبيره . وفى عام ١٩١٢
عاد الى الهند بعد أن قضى فى انجلترا اكثر من سبعة
اعوام

قلق وتوشب

ما أن عاد « نهرو » الى وطنه حتى اشتغل بالمحاماة
أمام المحكمة العليا ، وكان خلال بضعة الأشهر الاولى
سعيدا هائثا ، مشرق الوجه ، ولكنه أحس بعدئذ أن
عمله رتيب ممل ، وأن حياته اليومية تعوزها العواجل
التي تشجع المرء على أن يأخذ ويعطى مع البيئة التي
يعيش فيها

ولعل مرد الكتابة التي انتابته واستبدت به الى أن
الافكار التي شغلت عقله خلال الأعوام السبعة التي
قضّاها في بريطانيا كانت تتعارض مع الحالة كما
وجدّها في الهند

كان يجد شيئا من العزاء والتسلية في الجو العائلي،

وكان يشعر بلذة عقلية عجيبة كلما فرغ من قراءة كتاب من الكتب التى كان يستعيرها من مكتبة نادى المحامين ، ولكنه كان يحاول ، ما وسعته المحاولة ، أن يظل بعيدا عن المناقشات التى كانت تدور بين أعضاء النادى ، لاقتصارها دائما على المسائل القانونية

لماذا لا يلتقى الجنسَان ؟

وكان يفكر فى قول «ديكنسون» عن الهند : « ولكن لماذا لا يلتقى الجنسَان ؟ لأن الهنود يستثقلون ظل الانجليز ، تلك هى الحقيقة الجامدة » .. ثم يقول : « ومن الجائز أن يكون هذا هو احساس الانجليز ايضا ، وهو أمر لا يثير الدهشة . وفى هذا يقول فورستر أن كل انجليزى فى الهند يشعر ويسلك ، بحق ، كأنه فرد من جيش احتلال ، ومن المستحيل أن تنمو ، فى مثل هذه الظروف ، علاقات طبيعية خالية من القيود بين الجنسين . أن الانجليزى والهندى يتنافران ، وهما لا يشعران بالارتياح حين يجتمعان .. »

« .. لقد أبرز النظام الانجليزى فى الهند الموظفين الرسميين ، من انجليز وهنود ، ورفع شأنهم ، حتى فى الميدان الاجتماعى . وأفراد هذه الطبقة على درجة كبيرة من البلادة وضيق الافق ، وحتى الشاب

الانجليزى الذكى لا يلبث ، بعد وصوله الى الهند ، أن يترد الى نوع من السبات العقلى ، والثقافى ، وتنقطع صلته بالأفكار والحركات النيرة . . واذا كانت هذه حياة الموظف الانجليزى ، على الرغم من العطلات التى تمنح له وعودته الى بلاده كل بضعة أعوام ، فان حياة الموظف الهندى ، الذى يعمل معه أو تحت اشرافه ، ليست خيرا منها ، فهو يحاول أن ينسج على منوال الانجليزى . وقد غزا هذا الجو الرسمى حياة أفراد الطبقة الهندية المتوسطة ، وخاصة الذين يجيدون الانجليزية منهم ، اذا استثنينا الى حد ما ، مدنا مثل كلكتا وبمباى . واستسلم لذلك الجو محامون وأطباء وغيرهم ، بل لقد بلغ قاعات الجامعات : وكان أولئك الناس جميعا يعيشون فى عالم آخر ، لا صلة لهم بالجماهير . . »

معنى السياسة

لهذا كله لم يكن نهرو مقبلا على الحياة بوجه مشرق . لم يتحمس لمهنته التى كانت تحول دون خوضه غمار السياسة . وكان معنى السياسة عنده حركات وطنية عدوانية عنيفة ضد الحكم الاجنبى الغشوم

وأثار المؤتمر الوطنى الهندى اهتمام نهرو ، فراح يشهد اجتماعاته بين حين وآخر . وكان فى بداية

الأمر يتحاشى مواقف الخطابة ما وجد الى ذلك سبيلا،
لانه كان يتهيأها ، الى أن ألقى أول خطاب في الله آباد
في اجتماع عقد للاحتجاج على قانون أصدرته الحكومة
لتكليم الصحافة ، فلما فرغ من خطابه دنا منه
السياسي الحر الدكتور « تاج بهادور ساير » وعانقه
مهنئا إياه على توفيقه في الدفاع عن حرية الصحافة
وهو يحدثنا عن المناقشات التي كانت تتخلل حياته
المنزلية في تلك الفترة فيقول :

« لم تكن المسائل السياسية التي كانت تثار في
دارنا خلال تلك الأعوام موضوعات لنقاش هادئ ،
وكانت الإشارة إليها تحدث توترا في الجو ، وكان
أبي يرقب عن كثب أشتداد ميلى الى التطرف ،
وتقدي المتواصل لسياسة الكلام ، واصرارى على
العمل »

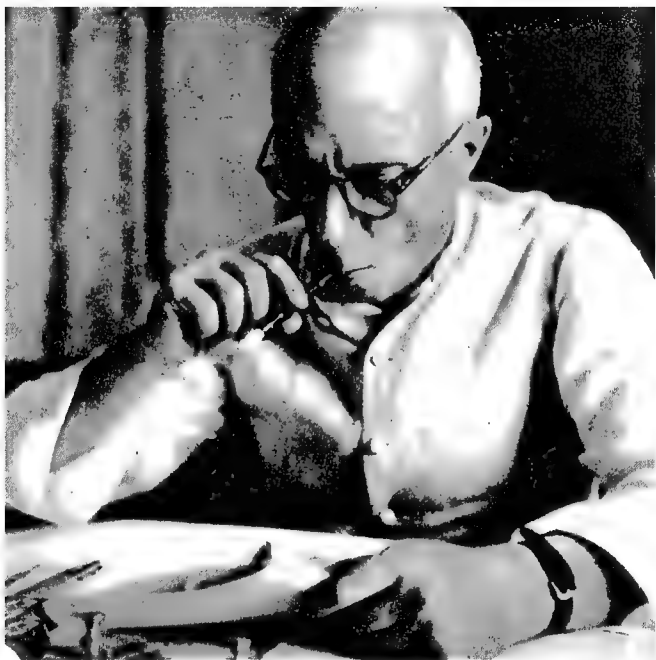
والواقع ان نهرو لم يكن قد فكر، حتى ذلك الوقت ،
في نوع العمل الذي كان يصر عليه . وكانت نفسه
تنطوى على صراع مرير بين اضطرابه الى الاستمرار
في الاشتغال بالمحاماة وبين رغبته القوية الملحة في
الاشتراك في أية حركة وطنية عدوانية ، عنيفة ،
جارفة ، ضد الاستعمار الانجليزى



في شهر يونيو من العام الماضي زار شري
نهر و مصر ، ويرى هنا في مطار القاهرة بينما
الرئيس نجيب يودعه ويهديه مسحة ثمينة

مفتاح الہدیہ . قلیب . متوسط . شری جواہر لال نہرو و سردار باتیکار سلمہ الہند فی مصر





لا يكف نورو عن القراءة ... وهو هنا
مستغرق في مطالعة احدى الصحف



نهر الرياض .. انه كثيرا ما يشترك
نفسه في مباريات الجولف الخيرية

اختلاف فى الراى : بين الاب وابنه

وكان هذا كله مشار قلق شديد لآبيه موتيلال ،
ولم يلبث الامر أن استحال الى اختلاف فى الراى
بينهما

قال نهرو : « حاول كل منا أن يقف من الآخر
موقف الاناة والمصابرة ، ومضت الليالى تلو الليالى
وأنا هائم على وجهى ، كسير القلب ، معذب الوجدان ،
وحاولت جاهدا أن التمس لى مخلصا »

وحدث ذات يوم أن راى جواهر لال أباه يحاول
النوم على الارض ، فسأله عن دافعه الى الانطراح على
الارض هكذا ، فقال انه يجرب كيف تكون حياة ولده
فى مضاجع السجون !

ولكن سرعان ما بحث موتيلال الأمر بحثا دقيقا
عميقا ، وقلبه على جميع جوابه . لقد كان يعارض
دعوة غاندى الى العصيان المدنى معارضة شديدة ،
وكان جواهر لال قد آمن بالعصيان ايمانا أفعم
نفسه ، ثم وضع موتيلال فى كفة الميزان بواعثه
واعتبارات وكبرياه واعتداده بنفسه ، ووضع فى
الكفة الثانية اسراف الحكومة فى التعسف والظفیان ،
فما لبث أن ضغط على كفة الحركة الجديدة ، فلما
سيق جواهر لال الى السجن سيق معه أبوه أيضا

افراد الأسرة جميعا في السجن

والواقع ان أفراد الأسرة جميعا قد زج بهم في غيابات السجن ، فهذه زوجته « كمالا » التي اقترن بها في مدينة « دلهي » خلال عام ١٩١٦ قد أصرت على اللحاق به ، وخذت حذوها اختاه السيدة « فيجايا لاكشمي بانديت » والسيدة « كريشنا هويسنغ » . أما أمه ، وكان الشيب قد وخط شعرها ، فقد ضربها رجال البوليس على رأسها وطرحوها أرضا ، وأوشكوا ان يفقدوها وعيها . وقد ضرب نهرو أيضا ضربا مبرحا وأصيب برضوض شديدة

واليك رواية نهرو عما حدث يومئذ :

« كان مشهد الملمحة ، ملهمة الخيالة وهم يركضون جيادهم ، خليقا أن يكون جميلا رائعا لولا تلك المآسى التي تجرى في الطرقات . . الناس صرعى على الأرض ، بعضهم لا يقوى على الحراك ، والبعض الآخر يتلوى من شدة الألم ، وسرعان ما أطبق علينا الفرسان . وعندئذ راح رجال البوليس ، راجلين وركبانا ، يوسعوننا ضربا ودقا بهراوات الخيزران الغليظة . كانت معركة طاحنة شديدة الرحى . وكل ما فكرت في أن أفعله وقتئذ هو أن أضل في مكانى ، ولا أذعن ولا أتقهقر . وأحسست ، لفداحة ما ألم

بى من ضربات ولكمات ، انى فقدت نصف بصرى .
وكانت تستبد بى حيناً نزوة من الغضب الاعمى ،
وحيناً آخر تجتاحنى رغبة عارمة فى أن أكيل لهم
صاعاً بصاع . وفكرت فى انه من اليسير أن انتزع
ضابط البوليس الذى كان حيالى من فوق جواده .
ثم اُعتلى صهوته ، بيد ان الخبرة الطويلة زجرتنى ،
والتعاليم القوية منعتنى ، فلم أرفع يدى الا لوقاية
وجهى من اللطمات . وكنت أعلم ، فضلاً عن ذلك ،
أن أى عدوان من جانبنا قد يؤدى الى مأساة مروعة
يردى خلالها الرصاص رجالنا »

في السجن

شهدت الهند خلال عام ١٩٢١ مزيجا عجيبا من الحركات الوطنية والسياسية والدينية والتعصبية والرجعية والتقدمية ، واقتترنت بتلك الحركات اضطرابات في الريف ، وحركات عمالية في المدن الكبيرة وكان واضحا جليا ان تعاليم غاندي وفلسفته سيطرت على جميع الطبقات ، واثرت في النفوس تأثيرا عميقا . وهكذا استطاع ذلك الرجل العظيم أن يوجه الشعب بأسره وجهة واحدة ، وأن يصبح هو رمزا يعبر أصدق تعبير عن الرغبات المتداخلة المتباينة التي كانت تنطوى عليها ، خلال تلك الفترة ، نفوس الهنود

ويقول نهرو ان تلك الرغبات والعواطف كانت خلوا ، الى حد كبير ، من الحق على الحكام الاجانب ، مع ان الوطنية تحمل في طياتها شعورا بالعداء للحكام الاجانب الذين يفرضون انفسهم على شعب ينشد الاستقلال ، ويتطلع الى الحرية .

سياسة عدم العنف

وكان مرجع ذلك الى اصرار غاندى على اتباع سياسة عدم العنف ، والى الشعور السائد بأن المضي في انتهاج هذه السياسة كفيل بازالة كل اثر لاستبداد الحكام الاجانب وطفغيانهم ، وتمهيد السبيل الى الاستقلال والحرية بعد القضاء على الاستعمار

وكان قادة الهند ، وعلى رأسهم « غاندى » او « غانديجى » ، كما كان الهنود وما زالوا يسمونه راضين مطمئنين ، متفائلين ، مستبشرين

لقد أسعدهم ، وملاً نفوسهم غبطة وانشراحا أن يلقوا بنى وطنهم يقفون مرفوعى الرؤوس ، ويشتركون في حركة منظمة واسعة النطاق شملت البلاد من أقصاها الى أقصاها ، بعد اذ كانوا متخاذلين ، متواكلين ، مستضعفين ، منقسمين على انفسهم ، لا هدف لهم في الحياة ينشدونه ، ولا غاية يضحون في سبيل الوصول اليها

وغمرت تلك الحركة الواسعة نهرو ، مثلما غمرت غيره من رجال الطليعة ، ووقف نشاطه وجهده عليها ، بعد أن تخلص من كل قيد آخر ، وتناسى أصدقاءه ، وأبعد الكتب عنه ، ولم يعد يقرأ الا الصحف التي كانت تكتب عن الحركة ، وتنشر أنباءها ، ووقفت الموقف الذي تمليه عليها الوطنية الصادقة

وأهم من هذا كله ان نهرو نسي أسرته .. نسي زوجته وابنته .. فقد كان يقضى أكثر ساعات اليوم في المكاتب ، واجتماعات اللجان ، وبين الجماهير ، في المدن أو القرى

وبدا وقتئذ يشعر بنشوة القدرة على التأثير في الجماهير ، ويفهم سيكولوجيتها ، ويفرق بين جماهير المدن وجماهير الفلاحين ، ولم يعد ينشد الراحة والدعة ، وألف استنشاق الغبار مع الهواء ، والنوم في أى مكان ، وتناول أى طعام ، والوقوف في العراء تلفحه الشمس وتخطف بصره ، أو يفرق المطر الغزير ثيابه ، أو تعصف به الريح العاتية عصفا

الى السجن

وفي أواخر عام ١٩٢١ أعلن أن البرنس أوف ويلز ينوى زيارة الهند ، فما كان من حزب المؤتمر الا أن أعلن مقاطعة كل ما له صلة بتلك الزيارة . وشرعت

الحكومة فى اتخاذ اجراءات صارمة ضد فروع الحزب
فى كل مكان .

وعندئذ أدرك نهرو وغيره من القادة ورجال الطليعة
ان المعركة التى لا مفر منها أوشكت أن تنشب بين
حزب المؤتمر والحكومة .

ولم تلبث الحكومة أن شرعت فى حملة واسعة من
الاعتقالات ، فاعتقلت جميع زعماء الحزب ، واعتقلت
عشرات الآلاف من الأعضاء والمتطوعين ، وبلغ عدد
المعتقلين — خلال شهرى ديسمبر من العام نفسه
وبيناير من العام التالى — نحو ثلاثين ألف شخص .
وكان نهرو ، بطبيعة الحال ، من بين القادة الذين
شملتهم حركة الاعتقالات ، وكان أبوه قد سبقه الى
السجن

ولم يكن أحد من السجناء يحاول الهرب ، ولو
انه أراد الخروج لاستطاع ذلك اذا أعرب عن أسفه
واعتذاره ، وتعهد بالكف عن الاشتراك فى أية حركة
مناهضة للحكومة

وأطلق سراح نهرو فى مستهل شهر مارس ، ولكنه
أعيد الى السجن بعد ستة أسابيع أو سبعة

وفى آخر يوم من يناير عام ١٩٢٣ أطلق سراح نهرو
وجميع المسجونين السياسيين الآخرين

وبعد نحو ستة أعوام أوشك نهر و خلالها أن ينسى
حياة السجن ، أعيد الى سجن « نايبى » المركزى
كان عام ١٩٣٠ فوارا بالتطورات المهمة ، وكانت
قدرة غاندى على إثارة حماس شعب بأسره مشار
دهشة واعجاب فى سائر أنحاء العالم ، وكان كل شىء
يدل على أن العصيان المدنى لا شك مؤد الى النصر
فى النهاية

وخرج نهر و من السجن فى شهر أكتوبر من العام
نفسه ليعود اليه بعد ذلك مرات

العدو الرئيسى

وفيما بين عامى ١٩٢١ و ١٩٣٤ سجن نهر و سبع
مرات مددا يبلغ مجموعها خمسة أعوام ونصف عام .
وكان فى معظم الأحوال يعامل معاملة طيبة ، ولكن
حدث له ذات مرة أن ادخل فى زنزانة مع سجين آخر ،
وكانت الجرذان تمر على وجهه وهو نائم فيهب مدعورا
ولقد أثرت فيه حياة السجن تأثيرا عميقا ، فأصبح
أكثر حساسية ، وازدادت رجولته قوة وتبلورا ،
وأفسح له السجن مجال التفكير فى أرساء فلسفته
السياسية على خير الأسس ، فرأى أن النضال
الهندي ينطوى على أمور تتجاوز حد الوطنية
والقومية ، واقتنع بأن الاستعمار هو العدو الرئيسى ،

وأنه ينبغي له أن يناهضه ، ويشن عليه الحملات
الشعواء ، ما دام الاستعمار البريطاني ينحو نحو
رأسماليا ، وشعر بأن هذا الاستعمار يستند الى
الاستقلال الاقتصادى والسياسى فى وقت واحد

قال لنفسه : لابد أن يكون المرء اشتراكيا ، وثوريا
قوميا ، ليستطيع مهاجمة الانجليز بطريقة منطقية
فعالة

خليفة غاندى

نهرى ابن غاندى البار وخليفته الوفى المخلص ،
ولكنه لم يكتف باقتفاء أثره والنسج على منواله ، بل
حاول أن يتخذ من فلسفته وتعاليمه أداة يواجه بها
تجارب جديدة ، وسلاحا يمكنه من أن يشق للهند
طريقا الى الحياة الجديدة التى هى جديرة بها ، وأهل
لها

لقد توجه غاندى ببركته ، كما رأينا فى الفصل
الأول ، ومنحه ثقته التامة ، وهياه على النحو الذى
يسر له أن يخوض غمار الحياة السياسية والاجتماعية
بقلب ملؤه الشجاعة والامل

والواقع ان نهرى يعد ، بحق ، وسيطا بين الغاندية
والاشتراكية ، بين مقتضيات العوامل الخلقية

والمطالب والاعتبارات المادية ، ولقد أخاف الغانديين
باشتراكيته ، مثلما أخاف الاشتراكيين بغانديته ،
ولكنه لم يوفق توفيقا تاما في الملاءمة بين الغاندية
والاشتراكية

انه يسعى ، ما وسعه السعى ، الى الجمع بين
الفلسفتين لأن ذلك يؤدي الى عالم يعيش فيه الناس
أحرارا سعداء ، وتسخر فيه الآلة لخدمة الانسان ،
دون أن يتحول هو الى آلة في يد الدولة . . عالم
مثالى لا تكون الغلبة فيه للجشع الفردى على حساب
الصالح العام ، ولا يحول الصالح العام دون أن يتمتع
الفرد بحقه النسبى فى الحرية ، حرية القول والرأى ،
وحرية الاجتماع والعمل

الهند والعالم

ولا شك فى ان شخصية غاندى والحركة الشعبية
العامة التى أثارها حزب المؤتمر بزعامته وقيادته ،
قد استرعتا اهتمام الرأى العام العالمى ، وجعلتاه
يتتبع عن كثب تطور الحالة فى الهند

ولكن لا شك أيضا فى انه لو لم يصرف حزب المؤتمر
همه الى الشؤون الدولية بايحاء من نهرو ، ولو انه
لم يعرب عن رغبته الصادقة الملحة فى محالفة القوى
التقدمية فى العالم ، لما اهتم العالم بشؤون الهند الى
الحذ الذى نعرفه

كان التقدميون في سائر أنحاء العالم يرقبون باهتمام تجربة غاندى الجديدة وسياسته الفريدة في مناهضة الاستعمار ، وكانوا يؤيدون ، ما وجدوا الى التأييد سبيلا ، مسعى الهند للاستقلال، ولكنهم كانوا يعدون غاندى بطلا وطنيا أولا وقبل كل شيء ، بينما كان نهرو ، فى رأيهم ، اشتراكيا ودوليا

لا عزلة

والى ذلك الموقف العظيم الذى وقفه نهرو ، والى السياسة القوية البعيدة المرمى التى أرسى أسسها ، يرجع الفضل فى ان الهند لم تؤمن بسياسة العزلة ، بل رغبت رغبة ملحّة فى الاضطلاع بدورها فى حلبة الشؤون الدولية . وكان طبيعيا ، بعد هذا ، أن يهتم العالم ، أيما اهتمام ، بالشؤون الهندية

لم يدخر نهرو وسعا فى سبيل ربط الحركة القومية الهندية بالتيارات الفكرية الحديثة ، أى بالحركة الدولية التى تستهدف اقرار مبادئ الديمقراطية والاشتراكية

وليس من الصواب ، ولا من الانصاف فى شيء ، أن نقول ان نهرو سعى الى انشاء دولة اشتراكية بمعنى الكلمة ، فهو ، وان كان اشتراكيا صادقا فى اشتراكيته ، فقد ثبت بأقوى القرائن انه اهتدى ،

وما برح يهتدى ؛ بمثل الديموقراطية والنهوض
بالجماهير اقتصاديا

وإذا كان نهرو يؤمن ببعض المبادئ الأساسية
للاشراكية العلمية ، فهو لم يأخذ مبادئ ماركس
ولينين على علاقتها ، إذ أنه يعد نفسه حرا في بحث أية
مبادئ وضعت للإصلاح الاجتماعى بوجه عام ، وهو
لا يتقيد بشيء تقيدا مطلقا ، وإنما يعيد النظر على
الدوام فى آرائه وأفكاره على ضوء ما يصادفه

نظرة عملية

وخلاصة الفكرة التى كونتها عن نهرو بعد أن قرأت
مؤلفاته وعشرات الكتب التى وضعت عنه ، أنه يختلف
عن أبيه الروحى وأستاذه غاندى فى نظرتة الى
الحياة

فهو ينظر الى شتى مظاهر الحياة نظرة عملية ،
ويعالج المسائل السياسية بطريقة بعيدة كل البعد
عن الدين والعاطفية ، وهو يؤمن بالتوجيه والتنظيم
فى مضمار الديموقراطية والحرية ، ويعادى حكم الفرد
والحكم المطلق ، ويرغب فى الاهتداء الى معادلة بين
الحرية الفردية والاقتصاد الموجه

وهو يعتقد أنه لا يمكن توفير الحرية الاقتصادية
للجماهير الا اذا كانت وسائل الانتاج ملكا مشتركا ،

على انه يشترط التضحية بالحرية الشخصية في
أضيق الحدود المستطاعة في سبيل بلوغ تلك الغاية
، وواضح انه لو خير الناس بين الأمن والحرية ،
لاختاروا الأمن ، ومعنى هذا ان الحرية لا يمكن أن
تتوافر الا اذا لازمها شعور بالأمن الاقتصادي . وهذا
غير مستطاع في النظام الرأسمالى

والرأى عند نهرو أن التنظيم الاقتصادى لا يمكن
أن يتم ، أو يكون سليما الا عن طريق الدولة ، وهو
يعترف بأنه لا معدى عن الضغط لتنفيذ قرارات
الدولة عند الاقتضاء ، ولكنه يعرف ان الاقتصاد
الرأسمالى لا يستطيع أن يحل مشاكل البطالة الواسعة
والفقر المستشرى ، وان الفوضى في ميدان الانتاج
لا تؤدى الا الى الفوضى في المجتمع

ومن ثم نراه يتحاشى الجوانب السيئة الضارة في
التنظيم الاشتراكى ، بالاعتماد على الاساليب
الديموقراطية ، والاخذ بأسبابها على أوسع نطاق
ممکن

ولئن كان نهرو يدعو الى مزيج من الاقتصاد
الاشتراكى والديموقراطى ، فمما لا ريب فيه على
الاطلاق ان قصارى جهده موجه الى الأمن الاقتصادى
والحرية

ديموقراطية اشتراكية

والخلاصة ان التعريف الوجيز الجامع المانع لفلسفة نهرو والاجتماعية والاقتصادية انها ديموقراطية اشتراكية . وهو يهتدى فى سلوكه وسياسته بالمثل الاشتراكية لاعتقاده انها هى ، وحدها ، تمثل القيم الانسانية التى يمكن أن يكتب لها الثبات والاستقرار والدوام

وكان من أثر هذا كله أنه ناصب الاقتصاد القطاعى فى الهند العداء ، وركز جهده فى أن يهيه للجماهير أساس حياة كريمة ، حرة ، انشائية ، بنائية

ولكن اذا كان نهرو اشتراكيا الى حد بعيد فمن المحقق الثابت انه ينفر من الشيوعية نفورا شديدا ، ويحتقر وسائلها الى أقصى حدود الاحتقار

وفى هذا يقول : « لست شيوعيا ، وسبب ذلك أولا وقبل كل شيء ، اننى أنفر من الاتجاه الشيوعى الى اعتبار الشيوعية عقيدة مقدسة ، ولست أحب ان يقال لى فيما ينبغى لى أن أفكر ، وماذا يجب على أن أفعل ، كذلك أشعر بأن عنفا يقترن بالوسائل الشيوعية ، ولا يمكن ، فى نظرها ، فصل الغايات عن الوسائل »

الروح العظيم

ما رأى نهرو في غاندى ؟.. الجندى الذى حارب
بأسلحة القديسين ، الجندى الذى كان يؤمن بأن
السيف يقتل ولكنه لا يقهر ، وان المستعمر قد يقتل
عددا من الهنود ولكنه لا يستطيع أن يستعبد أمة
بأسرها

ما رآه فى الروح العظيم الذى عمد الى لون جديد
من الحرب ، لا ليقتل العدو ، بل ليقضى على ما فى
نفسه من دناءة وحقارة وخسة ؟.. وفى القائد
الباسل الشجاع الذى كان يدرب جيوشه على الموت
دون أن تقترب جريمة القتل ؟

ما رآه فى أستاذه وأبيه الروحى الذى كان يؤمن

بأن الامتناع عن العنف خير من العنف ، وان الغفران
أدل على الرجولة من العقاب ، وان الكرامة وعزة
النفس أقيم من السخط والحقق، والغيظ والغضب ،
وان التحدى الصامت أقوى بمراحل من المباهاة بالقوة
والتهديد بالبطش والتنكيل ؟

ما رايه فى القديس الشائر الذى استطاع ، بما
انطوت عليه نفسه من حب للبشر ، أن يجتث جذور
الاستعمار ، ويستأصل شافته من بلاده ؟

ضياء خبا

لقد نعاها الى الامة بعد أن طواه الموت بفعل
الرصاصات الثلاث التى أطلقها عليه مجرم إليم فى
مساء اليوم الثلاثين من يناير سنة ١٩٤٨ ، فقال وقد
استبد به الألم ، وحز فى نفسه المصاب الجلل :

« أصدقائى ورفاقى .. لقد خبا الضياء من حياتنا
جميعا ، وخيم الظلام فى كل مكان . لست أدري ماذا
أقول لكم ، وكيف أقوله . ان زعيمنا المحبوب «بابو» ،
كما كنا نسميه ، وأبا الامة ، قد طواه الموت . وقد
أكون مخطئا فى كلامى هذا ، ولكننا لن نراه بعد اليوم
كما كنا نراه خلال الاعوام العديدة الماضية ، ولن
نهرع اليه نلتمس منه النصيح والعزاء والسلوى . انها
لكارثة لم تحل بى وجدى ، بل حلت كذلك بملايين
الملايين فى هذه البلاد »

« قلت ان الضياء قد خبا ، بيد انى مخطيء ، فان الضياء الذى تألق فى هذه البلاد ، لم يكن ضياء عاديا . ان هذا الضياء الذى سطع على هذه البلاد خلال أعوام مديدة سيظل ساطعا سنين عديدة ، بل ان الف سنة ستدور وهذا النور يشع فى بلادنا ، وسيراه العالم ، وسيكون عزاء وسلوى للملايين الافئدة ، اذ ان هذا السنا كان يمثل شيئا أعظم من حاضرننا القريب ، كان يمثل الحقائق الحية الخالدة ، وكان يذكرنا بالصرات المستقيم ، ويبعدنا عن الزيف والهوى والضلال ويقود هذه البلاد العريقة الى الحرية »

كان غاندى يؤمن بأن من يأكل لحم الحيوان لا يختلف فى شيء عن آكل البشر ، وكان دائم الدعوة الى الامتناع عن اباداة أى كائن حى ، وكان يفهم فى حنين واشفاق لغة الآلام والهموم والأحزان البشرية ، وبكاء الحيوان ، وكانت فلسفته الدينية تقوم على تقديس الحياة ، وكان يقول دائما : « لا يحق لنا أن نبعد ما دمنا لا نملك قوة الخلق »

الاقتداء بالأستاذ

ولقد أشرب نهر هذه الروح ، وآمن بتلك الفلسفة وقدس الحياة مثلما كان يقديسها أستاذه
استمع اليه يعضى فى الرثاء قائلا :
« لقد وضع مجنون حدا لحياته ، اذ لايسعنى أن

أسمى من فعل هذا الامجنونا . . لقد انتشرت سموم كثيرة في هذه البلاد خلال الاعوام والاشهر الاخيرة ، ولقد اثرت هذه السموم في عقول الناس . يجب علينا أن نواجه تلك السموم ، وأن نقضى عليها ، وأن نجابه جميع الأخطار التي تطوقنا . . ولكن لا ينبغي لنا أن نجابهها بجنون وتهور وحماقة وطيش ، بل بالطريقة التي علمنا أستاذنا المحبوب أن نجابهها بها »
ويمضى فيقول :

« ان أول شيء ينبغي لنا أن نذكره الآن انه ليس بيننا من يقدم على اساءة التصرف لأنه غاضب حائق . يجب علينا أن نسلك مسلك الاقوياء ، وأن نصمم على مواجهة الأخطار المحيطة بنا ، وأن نؤدى الرسالة التي خلفها لنا زعيمنا العظيم ، ذاكرين على الدوام انه اذا كانت روحه ترانا وترعانا ، كما اعتقد ، فان ما من شيء يفضيها أكثر من أن تلاحظ أننا انغمسنا في مسلك دنيء ، أو عمل من أعمال العنف »

ويقول في خطاب القاه في الشهر التالي لوفاة غاندى :
« ان مجدا قد ولى ، وان الشمس التي أفعمت حياتنا دفئا ونورا قد غربت . والآن تسرى القشعريرة في اوصالنا ، ونعيش في ظلام دامس »

كان غاندى صوفيا حاول جاهدا أن يطبع صورة خالق الارض والسموات على وجوه المجرمين

المتوحشين الذين لم تعرف قلوبهم الشفقة أو الرحمة ،
وعلى وجوه الكذابين والمنافقين والجناء . ، وكان يؤمن
بان النصر الذي تظفر به الأمم عن طريق العنف ،
والغش والخداع والتدليس والوسائل الرخيصة
الدينيّة ، لا يمكن أن يدوم أو يكتب له الثبات
والاستقرار ، لأن أسس النصر الدائم لا يمكن أن ترسى
الا على صخرة الحقيقة

الصدق وعدم العنف في السياسة

وفي هذا يقول نهر : « لقد هدانا غاندى الى وسيلة
جديدة للنضال والحرب السياسية ، والى نوع جديد
من الدبلوماسية . لقد أثبت قوة الصدق وحسن
النية ، والاستعداد الطيب ، وعدم العنف فى حلبة
السياسة . علمنا ان نتعاون مع كل هندى ونحترمه
بوصفه رجلا ومواطنا ، بغض النظر عن اتجاهه
السياسى ، أو عقيدته الدينية »

كان غاندى يؤمن ، أولا وقبل كل شيء ، بالحقيقة
الكونية ، وكان يقول : « أعتقد ان للهند رسالة دولية »
وكان يؤكد فى كل مناسبة ، أن هدفه الدينى ليس
له حدود جغرافية

والهندوكية ، فى عناصرها الجهورية ، لا تكاد تختلف
عن الأديان الأخرى ، فهى تدعو جميعا الى الخير والسلام
والأخوة والمحبة . بيد ان دين غاندى أشمل من بعض

الاديان ، فهو يوحد جميع الكائنات الحية في أسرة واحدة ، مترابطة متألقة ، يسودها الود والاخلاص ويحدثنا نهرو عن هذا الجانب من عظمة غاندى فيقول :

« كان هندوكيا وهنديا ، وكان أعظم الهندوكيين والهنود في عدة أجيال ، وكان يفخر بأنه هندوكي وهندي . وكان يعز الهند لأنها تمثل ، على مرالعصور ، بضع حقائق سرمدية . ومع انه كان شديد التدين ، وانه سمى أبا الامة التى حررها ، فان القيود الدينية أو القومية لم تكبل روحه ، وهكذا أصبح يؤمن بالدولية ، وبوحدة الانسان الجوهزية ، والوحدة التى تنطوى عليها جميع الأديان ، وحاجات البشرية . . وقد وقف نفسه ، بوجه خاص ، على خدمة ملايين الفقراء والمعوزين والمضطهدين فى كل مكان »

سم الطائفية

كان غاندى الموحد العظيم للهند ، وقد علم بنى وطنه ان يكونوا متسامحين متحابين ، وان يسموا على نفوسهم الصغيرة وأهوائهم ، وأن يروا الخير فى الآخرين . . ولا شك ان موته كان رمزا للتسامح والوحدة ، وكان دليلا ، أى دليل ، على انه كان قلبا كبيرا ، بكل ما فى الكلمة من معنى

وفى هذا يقول نهرو :

« مضى غاندى ، بيد أن روحه الملتهبة تغلفنا ،
وتشملنا ، والعبء ملقى الآن على كواهلنا ، والحاجة
الملحة هى أن نبذل قصارى جهدنا للاضطلاع بذلك
العبء . وعلينا أن نتآزر ونتساند ، وأن نكافح هذا
السم الرهيب ، سم الطائفية التى قتلت أعظم رجل
فى عصرنا هذا »

« لزام علينا أن نزيل هذا السم ، غير مدفوعين
بأية ضغينة ازاء أفراد ضلوا سواء السبيل ، ولكن
مدفوعين بمعارضتنا الشر نفسه حيث يوجد »
ثم يقول :

« أناشدكم أن تتذرعوا بروح التسامح والتعاون
فى حياتنا العامة ، وأن تجمعوا الصفوف التى تريد
أن تخلق من الهند أمة قوية تسعى الى الامام قدما .
أناشدكم أن تبدلوا جهدا شاملا للقضاء على سم
الطائفية . . »

« أعاهدكم أن أكون عند حسن الظن بى . . وأملئ
قوى فى أن يكون من نصيبنا ، نحن أبناء هذا الجيل ،
أن نحقق الأحلام التى كانت تجول بخاطر غاندى ،
وعلى هذا النحو نكرم ذكراه ، ونقيم نصبا تذكاريا
جديرا به حقا »

الشائر المثالي

حين تولى « جواهر لال نهرو » رئاسة الوزارة خلال النصف الثانى من عام ١٩٤٧ ، تساءل اصداؤه ومريدوه والمعجبون به :

هل يستطيع هذا الثائر المثالى الحالم أن يواجه حقائق المهام الكبرى التى وكلت اليه ، ويشغل هذا المنصب الخطير ؟

هل يتسنى له أن يروض نفسه التى فطرت على الثورة ، ويكبح جماحها ، ويهذبها ؟

كان المعتقد أن نفسه المتمردة الثائرة ستحول دون اضطلاعها بأية مهمة من هذا القبيل تقتضى ، حتما ، شيئا كثيرا من الهدوء ، ورباطة الجأش ، والاعتزان
لقد عرف عنه انه شجاع الى أقصى حد ، سريع

الانفعال ، أمين ، نزيه ، صاحب مبادئ ومثل عليا ،
مرهف الحس ، ميال الى الشك في نفسه

هل يستطيع بهذه الصفات أن يتولى شؤون الحكم ؟
يبد أن الثائر ، المتمرد ، الحالم ، المثالي ، استحال
بين عشية وضحاها سياسيا متزنا ، متبلورا ،
ناضجا . واستطاع أن يلائم بين طبيعته وبين طبيعة
المهام الكبرى التي أسندت اليه

لقد استعان بالمثالية لجعل السياسة ، واتخذ من
استقامته وإيثاره العدل والنزاهة أداة لتقويم
الديبلوماسية ، واستخدم شجاعته للنهوض بأعماله
الإدارية ، وسخر خياله الخصب الواسع للتسامي
بسياسته

سر النجاح

والواقع أن سر نجاح « نهرو » زعيما ، وسياسيا ،
ورئيس حكومة ، يتركز في مثاليته ومبادئه السليمة
القوية ، وبصيرته السياسية المقترنة بالشجاعة
والاطلاع الواسع ، والقدرة الخارقة على استيعاب
الآراء والأفكار والتيارات الذهنية ، والنظرة الشاملة
الى الأشياء

أن كل قرار تتخذه الحكومة لابد من اختباره على
هذا المحك ، فإذا اتضح أن معدنه نقي ، فلا شيء
يحول دون فرضه وتنفيذه

لم يكن الكاتب الأمريكى الشهير « جون جنتر »
مبالغا حين قال : « ان نهرو من أوسع الرجال الأحياء
نفوذا ، فبكلمة منه يرتهن مسلك زهاء ثلاثمائة مليون
نسمة ، ولكن لابد لك من صورة تاريخية عامة للهند
حتى يتيسر لك أن تفهم نهرو »

اتجه بفكرك وخيالك الى تلك البلاد الواسعة ،
المتراامية الأطراف ، التى يعيش فيها نحو خمس
الجنس البشرى . تصور المهرجات فى قصورهم
الفخمة وثرائهم الفاحش ، وتذكر فى الوقت نفسه
الفقر المدقع ، والمنازعات الطائفية والدينية

استمع الى الشاعر الأكبر « رابندرانات تاغور »
يغلب لبك ، ويغذى عقلك ، ويهز مشاعرك ، وينقلك
الى آفاق بعيدة فيها شاعرية صافية ، وجمال رائع ،
وسحر فائن ، ثم انظر الى عبدة الطيور والشعابين
والجرذان

فكر « نهرو » فى هذا كله ، فأيقن أن تقدم بلاده
يرتهن بتخليصها الى الأبد من الاقطاع ، ومن
الخرافات ، ومن التفكير السلفى . فهو رجل استقبالى
بنشأته وتربيته وطبعه ومزاجه

استمع اليه يقول : « ومن أبرز حقائق هذا العصر
ان الثورة الصناعية أخذت تؤثر فى آسيا وأفريقيا ،
والصراع فى العالم اليوم صراع مستمد من مدى تطور

الثورة الصناعية ، وأبرز ما فى الأمر أن أعظم دولتين فى العالم اليوم ، من حيث القوة ، وهما الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، قويتان لتقدم الصناعة فيهما ولاسباب أخرى . وكلتاها تتعبدا فى محراب التكنولوجيا ، ولكن بوسائل مختلفة . ومع انهما فى صراع ناشب بينهما فإن كلا منهما أقرب الى الأخرى مما يتصور الكثيرون . . لا أقصد سياسيا ، وإنما اقتصاديا ، ولا أعنى اقتصاديا بالمعنى المتعارف عليه ، وإنما من حيث تقديس التكنولوجيا . ومن ثم يجب على الإنسان أن يواجه هذا العالم ، وأن يفهم حقيقته ، ومصدر قوته ، ونواحي ضعفه . ونحن لا نستطيع أن نتكلم اللغة التى كنا نستعملها منذ خمسين سنة ، إذ لا مجال ولا معنى لها اليوم »

انتجوا أو اهلكوا

« انتجوا أو اهلكوا » . .

تلك هى الصيحة التى أطلقها جواهر لال فى حديث إذاعه بالراديو خلال شهر يناير سنة ١٩٤٨ :

« اننا نتحدث عن انتاج أشياء كثيرة ، ولكن قد يكون أهم شيء بالنسبة لهذه الأمة هو انجاب رجال ونساء أكفاء صادقين . . أن أمثال هؤلاء الرجال والنساء الصادقين الأقوياء روحيا يضيئون هذه

البلاد العريقة ، ويشملوننا نحن الضعاف التائهين
الضالين باشعاعهم . . لقد ظللنا فترة طويلة من الزمن
بعيدين عن سواء السبيل ، وأضعنا تراثنا وسيرتنا
الطيبة سدى . يكفيننا هذا الآن ، ولا مفر لنا من
التقدم حثيثا في طريق الانشاء والبناء والتعاون «

« الانتاج معناه الثروة ، فلن تكون لدينا ثروة كافية
إذا لم ننتج ، والتوزيع لا يقل أهمية عن الانتاج ، حتى
لا تتجمع الثروة في أيد قليلة . ولكن قبل أن نفكر في
التوزيع ينبغي أن يكون هناك انتاج «

« نريد نهرا من الثروة تتدفق مياهه من حقولنا ،
ومصانعنا ، وتصل الى الملايين من بنى وطننا . .
لا حرية لشخص يتضور جوعا ، أو لبلد فقير ، وليس
للفقراء سوى مكان صغير من هذا العالم ، يستوى في
ذلك الأفراد والأمم «

ولقد تدفقت حقا مياه ذلك النهر ، تدفقت بفضل
مشروعات السنوات الخمس التى كانت نقطة التحول
في تاريخ الهند المستقلة ، وبداية عهد جديد من
الرخاء

كان بعض الناس يشك في قدرة الهند على تحقيق
تلك المشروعات العظيمة ، ولكن شعب تلك البلاد
أصغى أصفاء تاما الى زعيمه « نهرو » وهو يصيح
« انتجوا أو اهلكوا » وأدرك ان الانتاج معناه الثروة ،

وانه لا حرية لبند تعوزه مقومات الحياة ، ويفتقر الى عوامل النهوض والتقدم والرقى . ومن ثم آمن ببرنامج حكومته الساهرة على رخائه . وليس أدل على ذلك من تلك المشروعات التى نفذتها الحكومة ، وبدت منافعها واضحة ملموسة خلال بضعة الأعوام الأخيرة

وهكذا نجح « نهرو » المثالى ، الثائر ، الحالم ، فى مواجهة حقائق الحياة ، وكتب له توفيق ما بعده توفيق فى الاضطلاع بالمهام الكبرى التى أسندها اليه الشعب ، طواعية واختيارا ، واستطاع القضاء على النوازع الاقطاعية ، والخرافات التى تقف حجر عثرة فى سبيل النهوض الاجتماعى والاقتصادى ، والقضاء كذلك على التفكير السلفى والنظر الى الخلف

لقد هيا نهرو لخمس سكان العالم حياة جديدة ، ونفخ فى نفوسهم روحا متوثبة ، دائمة التطلع الى مستقبل زاهر عظيم ، وأبعدهم عن الهلاك ، بعد أن اقنعهم بضرورة العمل والانتاج

في المرأة

تجلت براعة نهرو ككاتب ، أكثر ما تجلت ، في الكتاب الضخم الذي وضعه في السجن عن حياته وكفاحه . فهو يسوق الى القارئ تفاصيل عن صباه ، وحياته في دائرة الاسرة ، وصلته بأستاذه غاندى ، لايجرؤ على بسطها الا كاتب يقيم للصدق في الرواية وزنا كبيرا ، ويدرك قيمة الدقة في التعبير حق الادراك ، ويعرف قدر نفسه تمام المعرفة ، ولا يخشى أن يعرض الصورة كما ينبغى أن تعرض ، لايشوهها تحريف ، ولا يجعلها تعديل أو تبديل ، ولا يحول شيء بينه وبين الحقيقة العارية المجردة

لم يضع ذلك الكتاب الذى طبع للمرة الاولى في

غضون عام ١٩٣٦ ، ثم أعيد طبعه خلال العام نفسه تسع مرات ، وطبع مرتين في العام التالي، وصدرت منه أخيرا طبعة جديدة ، بعد أن أعيد طبعه سبع مرات منذ عام ١٩٣٧ - نقول لم يضع نهرو ذلك لكتاب لنفسه ، بل وضعه للتاريخ ، وأهداه الى شريكة حياته التي طواها الموت قبل أن تقاسمه المجد الحقيقي الذي سجله لنفسه ، ولم تعرف في الحياة إلا كفاحا تحملته بصبر جميل ، ونضالا أبت عليها نفسها الابية الكريمة إلا أن تشترك فيه على نحو زاد حيائها الزوجية سعادة ، وجهادا مقدسا زادته قوة واشتعالا اذ وقفت حياتها بأسرها على توفير أسباب الهناءة لزوجها ، وتهئية الجو الذي يمكنه من التقدم حيثما صوب المثل التي وضعها لنفسه

نمو دائم

الواقع انهم قليلون جدا أولئك الذين يستطيعون أن يقولوا هذا الكلام ، ويشعروا هذا الشعور ، ويتطلخوا الى المستقبل بمثل هذا الاشرار والتفاؤل والاستبشار على الرغم من قسوة ظروف الحياة .. « لقد كنت أشعر دائما بأننى أنمو ، وما برح هذا الشعور يلازمنى ، ويحبب الى المهام التي أضطلع بها ، كما يحبب الى قراءة الكتب ، ويجعل الحياة جديرة بأن نحياها »

قال ذلك ولما يتجاوز السادسة والاربعين ، ولكنه
قاله بعد أن ناضل طيلة خمسة عشر عاما نضالا شاقا
مريرا ، خليقا أن يززع كيان أى رجل ، ويثبط
عزمته ، ويضعف آماله ، ويبعده عن مثله العليا ،
ويزهده فى الحياة

وأدعى من هذا الى العجب أن يصف نهرو تلك
الفترة القاسية المريرة من حياته وصفا يدل أبلغ
الدلالة على أن اليأس لم يجد ، ولن يجد ، الى نفسه
طريقا

فهو يقول عن الالام النفسية العميقة التى كادت فى
وقت ما ، أن تعصف به عصفا ، والتجارب القاسية
التي وأجهها ، وآثار العسف والجور والطغيان التى
عصرته « انها شبيهة بمغامرة ذات فائدة عظيمة يتعلم
فيها المرء كثيرا ، ويعمل كثيرا »

وفى الكتاب ، بعد هذا كله ، أبرع وادق اتهام للحكم
البريطانى فى الهند ، وفيه أروع صورة لنضال الهند
فى سبيل الحرية والاستقلال

تحليل ذاتى

ولعلك تعجب ، مثلما عجبت ، اذ تعلم أنه وضع
هذا الكتاب ليقتل الوقت فى السجن ، وينسى الوحدة ،
وليشعر نفسه بأنه يفكر بصوت عال « واستعيد

الحوادث الماضية في الهند التي كنت مرتبطا بها حتى
يتسنى لى أن أفكر فيها بوضوح »

وهكذا حلل نفسه بنفسه حتى يتمكن زملاؤه من
الكفاح والنضال ، وحتى يتمكن نقاده وخصومه ، من
أن يفهموه ، ويفهموا السر الذي يكمن في انفعالاته ، وفي
المواقف التي يتخذها من التطورات والاحداث

ولد ارسقراطيا ليحكم ويأمر ، ولكنه خضع طائعا
مختارا ، لنداء الواجب ، ووقف حياته على خدمة
أمته

وولد بملعقة من ذهب في فمه ، ولكنه أبعد نفسه
عن لذائد الحياة ، وأكب على العمل المضني ، ناسيا
أن لبدنه عليه حقا

ولقد آمن ايمانا عميقا راسخا بقدرة بنى وطنه على
النصر ، وعلى الظفر بالاستقلال والحرية ، ولم تضعف
ايمانه عواصف الشك التي كانت تهب عليه من وقت
الى آخر ، وتهز نفسه هزا عنيفا

العمل ونتائجه

كتب الى المؤرخ الأمريكى الكبير « ويل دورانت »
يقول :

« أومن بالعلم والمنطق والعقل ، ولكن يبدو في
بعض الأحيان ، انها تفتقر الى شيء ما ، ويلوح ان
الحياة محكومة بعامل أقوى - سمه الغريزة ، أو



شري نهرو يهوى
التصوير ويتقنه ...
وهو هنا يلتقط صورة
حفيدته « راجيف »



يقتنم نهرو الفرصة
كلما واثته ليلعب
حفيدته .. انه يحب
الاطفال حبا جما ..

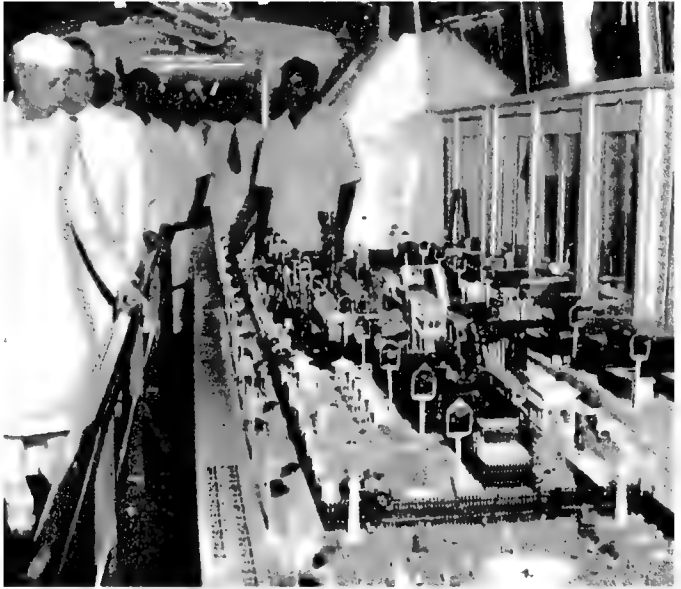


تهود على مائدة الإفطار مع كريمته « أندريا » وولديها « راجيف » و « سانجايا »





نہرو بھڙب في اءءءماع عام



نهر يفتح معرضاً لنماذج محطات السكك
الحديدية ... انه لا يدخر وسعاً في
سبيل النهوض ببلاده في عالم الصناعة

سمه اندفاعا لا يقاوم نحو شيء - وهو عامل لا يبدو ،
لأول وهلة ، متفقا مع العلم أو المنطق كما نعرفهما .
ينتابني اليأس أحيانا من جراء سجل الفشل الذى
ينطوى عليه التاريخ ، واستمرار الشر ، على الرغم
من عظماء العصور الماضية والأعمال الجليلة التى تمت
فيها ، وتصدع صرح الحضارة الآن ، وزوال مثلها
القديمة ، والأخطار المترتبة بنا فى المستقبل . ولكنى
أشعر مع هذا كله ، أن المستقبل فوار بالأمل للإنسانية
ولبلادى ، وأن النضال من أجل الحرية الذى نضطلع
به فى الهند يدنينا من تحقيق ذلك الأمل . لا تطلب
منى أن أبرر هذا الشعور ، إذ لا أستطيع أن أسوق
إليك أسبابا كافية . قصارى ما فى وسعى أن أقول
لك هو اننى وجدت توازنا عقليا ، وقوة والهاما ، فى
اعتقادى اننى أؤدى نصيبى فى سبيل قضية قوية ،
وأن جهدى لا يمكن أن يذهب هباء . وأنا ، بطبيعة
الحال ، أعمل للوصول الى نتائج . أريد أن أسير
بسرعة فى الطريق المؤدية الى غايتى . ولكن حتى نتائج
العمل لا تقلقنى كثيرا ، ذلك أن العمل ، فى حد ذاته ،
يرضينى ما دمت مقتنعا بأنه سليم »

ان من يقرأ هذا الكتاب الذى يسوق إلينا فيه نهرو
قصة حياته ونضاله ، أو أى كتاب آخر له ، ليشعر
على الفور ، بأن الكاتب واثق بنفسه كل الثقة ، يعرف

ما يريد ، ويصور أهدافه ومثله العليا تصويرا دقيقا صريحا ، ويقتنع كل الاقتناع بأن نهرو لا يعرف الموازنة أو التمويه أو التعمية

وقد عجز بعض نقاده عن فهمه فهما صحيحا ، ولكن مرد ذلك الى سوء حظه معهم ، لا الى عدم قدرته على الاعراب عن وجهة نظره ، اذ في وسع المرء منا أن يسيء الفهم اذا رغب عن الفهم ، وهو في هذه الحالة أشبه بمن يغلّق عينيه حتى لا يرى !

ولقد عاب بعض النقاد على نهرو تعمده التكرار في بسط آرائه وأفكاره ، فان ما قاله عن الاستعمار في كتابه عن حياته كرره في مؤلف آخر له عنوانه « الهند والعالم » ، وكرره في مؤلف ثالث عن تاريخ العالم . ولكنه يعمد الى التكرار أحيانا ليزيد فكرته وضوحا وجلاء ، ويقربها الى ذهن المستمع أو القارئ ، ويظل يعيدها في أذنه أو في ذهنه حتى يقتنع بها ، ان كان على استعداد للاقتناع بالحجة القوية ، والبرهان القاطع الدامغ

العنف

وخلاصة الآراء والأفكار التي تتضمنها مؤلفات نهرو أن العالم واحد اليوم ، وان النظرة الدولية الشاملة الى شتى الأحداث والتطورات هي النظرة السليمة ، وان لا حياة كريمة بدون حرية وان لم

تكن الحرية الا وسسيلة الى الحياة الكريمة ، وان الحرية السياسية لا تكفى ، اذ يجب ان تقترن بحرية اقتصادية واجتماعية وكونية

وهو يتحدث عن العنف ، فيؤكد انه لا يمكن ان يكون حلا نهائيا لمساوىء الحياة وشروطها ، سواء كانت سياسية او اقتصادية او اجتماعية ، وهو لا يفيد على الاطلاق الا اذا كانت قوتك تفوق قوة خصمك . ولقد ثبت عمليا ونظريا ان الامتناع عن العنف يؤدي الى خير النتائج

ولئن كانت الحرية عن طريق العنف خسيرا من العبودية بما فى ذلك الريب ، فان عدم العنف ينبغى ان يؤثر على العنف ، وهو قد لا يكون سلاحا ماضيا يكفل النصر على الدوام ، ولكن من المحقق انه ليس سلاحا سلبيا ، فهو قوى ، بتار ، ولا بد لاستخدامه والاعتماد عليه من شجاعة خارقة

بين العسكريين

استطاعت الهند ، على الرغم من حداثة عهدها في الميدان الدولي ، أن تعزز مركزها بين العسكريين الشرقي والغربي ، فقد اتبعت سياسة خارجية تنطوي على شيء كثير من الحكمة ، وبعد النظر ، وحسن التقدير للعواقب

وبهذه السياسة أصبحت الهند قوة كبيرة لا يمكن الاستهانة بها ، أو التقليل من شأنها ، وأضحى لهذه القوة تأثير عميق في آسيا عامة ، وفي المناطق الجنوبية من تلك القارة الشاسعة بوجه خاص ، بل لقد امتد تأثير هذه القوة الى الميدان الدولي

وآية ما نذهب اليه انه حين اشتد الخلاف حول

حرب الميكروبات ، سعى الطرفان الدوليان الى الحكومة الهندية راجيين ان تتوسط بينهما

ولقد قال «كليمنت اتلى» رئيس الوزارة البريطانية السابقة ، يوم الاحتفال في ٢٦ يناير من العام الماضى بالذكرى السنوية لتأسيس الجمهورية الهندية ، ان الهند ، بعد انقضاء بضع سنوات فقط على تأسيس جمهوريتها ، برزت بين الشرق والغرب ، تنقل وجهة نظر كل منهما الى الآخر

سياسة خارجية مستقلة

وتتبع الهند سياسة خارجية مستقلة وليست محايدة ، وترفض الانضمام الى الاحلاف الدولية . وفى هذا قال نهرو ردا على سؤال وجه اليه فى مؤتمر صحفى عقد خلال عام ١٩٥١ :

« لم نتدخل فى شؤون أوروبا فيما يتصل بحلف الاطلنطى . وحين دار الحديث عن انشاء حلف للمحيط الهادى على غرار ذلك الحلف ، لم نعد امرأ ضروريا ، أو عاملا يؤدى الى السلام ، وهو هدفنا الرئيسى . والخلاصة ان أمثال هذه الاحلاف لاتهمنا »

وسئل نهرو فى مؤتمر صحفى أذيع بالتلفزيون من لندن فى شهر يونية عام ١٩٥٣ ، هل يعتقد انه يحق لوزراء بلد معين ان يتدخلوا فى أحداث بلد آخر ، فأجاب قائلا :

« اننى اوافق ، بصورة عامة ، على انه لايجوز للوزراء أن يتدخلوا فى الأحداث التى تجرى فى بلد آخر ، وانه يجب عليهم أن يراعوا « آداب الجلوس » ثم أضاف قائلا : « ولكن اذا ما شبت النار فمن الصعب أن نتصور كيف يستطيع الانسان أن يظل جالسا فى مكانه . وقد التزمت جانب التحفظ ، الى حد بعيد ، منذ أن أصبحت رئيسا للوزارة ، ونجحت فى ذلك . ولو لم أكن رئيسا للوزارة لرفعت صوتى ضد أمور كثيرة »

وكان « انيورين بيفان » زعيم الجناح اليسارى فى حزب العمال البريطانى قد صرح خلال شهر فبراير عام ١٩٥٣ بأن العالم يحتاج اليوم الى كتلة دولية ثالثة تؤلف من الدول الصغرى ، وتتخذ موقفا وسطا بين الكتلة الغربية التى تتزعمها الولايات المتحدة ، والكتلة الشرقية التى يتزعمها الاتحاد السوفىيتى ، لأنه لابد للجنس البشرى من قوة ثالثة تحفظ توازن العالم ، وترغم الماردين الأمريكى والشسيوعى على الانصات لصوت العقل

منطقة جغرافية ثالثة

وقد علق نهرو على ذلك الاقتراح بقوله انه ليس موقفا ، لأنه ينطوى على أمور تجعل شعوب الدول

الصغيرة تتردد كثيراً في قبولها . ثم قال انه من الخير انشاء منطقة جغرافية ثالثة تشمل الشعوب التى ترفض السير فى ركاب أحد المعسكرين الغربى أو الشرقى

وسئل نهرو خلال الخفلة التى أقامتها نقابة الصحفيين المصريين تكريماً له فى الخامس والعشرين من يونية عام ١٩٥٣ ، ما هى التدابير التى يقترح اتخاذها لجمع أكبر عدد ممكن من البلاد خارج ميدان أية حرب محتملة الوقوع ، فقال :

« ان سياسيتنا فى الهند ، كما تعلمون ، تقوم على عدم الارتباط بأية كتلتات دولية ، والسعى للاحتفاظ بالعلاقات الودية مع جميع الدول . وطبيعى أن تكون علاقتنا مع بعض الدول أوثق منها مع غيرها ، ولكنها ودية مع الجميع . وهذا امتداد طبيعى لسياستنا السابقة ، ونتيجة لاعتقادنا أننا ، بهذه الطريقة ، نخدم قضيتنا ، وقضية السلام العالمى »

ثم قال : « لقد ظن البعض ، فى الماضى ، أننا ندعو الى قيام كتلة ثالثة ، وأنى لأجرؤ على القول ان التفكير فى هذا الاتجاه خطأ فأنا لا أحب الكتلة الأولى أو الكتلة الثانية ، فلماذا أحب الكتلة الثالثة ؟ ولذلك اقترحت قيام منطقة ثالثة لا ترتبط مع أحد فى سبيل الحرب . ومع ان أحدا لا يستطيع أن يتنبأ بما سيأتى به

المستقبل ، أو ماذا سيفعل هذا البلد أو ذلك في ظل ظروف معقدة ، فأننى أعتقد أنه سيكون فى صالح الأقطار التى يعينها الأمر ، وصالح العالم أجمع ، قيام هذه المنطقة الثالثة التى أدعوها « منطقة الاحرب » واتساع رقعتها . وستكون لهذه المنطقة قوة كبيرة ، ونفوذ واسع ، تستخدمهما فى سبيل السلام . أما اذا وقعت الكارثة ، ونشبت الحرب ، فانها قد تستطيع استخدام نفوذها لاعادة السلام الى ربوع العالم . والسؤال الذى يتبادر الى الذهن الآن هو كيف تحقق هذه الفكرة . ؟ لا أعتقد انه يمكن تحقيقها عن طريق ما أدعوه بالتحالف الرسمى ، والمعاهدات ، لان معالجتها بهذه الطريقة تعود بنا الى فكرة الكتل . ولهذا أرى انها مسألة تعاون ودى ، غير رسمى ، قائم على تفهم متبادل لوجهات النظر . قد تستطيع أن تفعل هذا الشئ داخل الأمم المتحدة أو خارجها ، وأنكم لتعلمون عن تجمعات غير رسمية كهذه ، استطاعت أن تخدم قضايا جميع الذين يعينهم الأمر »

لا حياد

وعدم سعى الهند الى التحالف مع أى من الكتلتين ليس معناه انها تؤثر اتخاذ موقف الحياد ، فالحياد فى رأى ساسة الهند تهرب من المشاكل الدولية ، لانه

يحتّم على الدولة التى تنتهجه أن تلوذ بالصمت ،
وتمتنع عن التعليق على ما يجرى فى العالم من أحداث ،
وما يطرأ على الحالة الدولية من تطورات
وهنا يقول : « مولانا أبو الكلام آزاد » وزير معارف
الهند ومضو لجنة الشؤون الخارجية :

« أن بقاء الهند على الحياد معناه تجنبها التبعات
التي تقع على عاتقها بوصفها دولة مستقلة ، ومعناه
كذلك أن نغمض أعيننا عن حقائق الموقف الدولي »

وحرص الهند على الوقوف كالطود الراسخ بين
الكتلتين الشرقية والغربية ، وعلى عدم الانحراف
شرقا أو غربا ، وإقرار الأمن وإقامة السلم العالمى
على دعائم ثابتة مستقرة ، لايحتاج الى دليل

ففى الرابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٩٥٢
وافقت اللجنة العليا لحزب المؤتمر الهندي على مشروع
قرار ناشدت فيه الدول الكبرى عقد مؤتمر خماسى
لفض الخلافات بين الكتلتين الشرقية والغربية ،
وأزالة كل أثر للخوف والتوتر الدولي ، اللذين تعانى
منهما البشرية الأمرين

وأعربت اللجنة فى قرارها عن أسفها ، لأن الدول
الكبرى تنفق على التسليح أموالا طائلة ، ثم ناشدت
هذه الدول استغلال تلك الأموال فى تحسين أحوال
البلاد المتخلفة اقتصاديا واجتماعيا . ثم أهابت بالأمم

المتحدة إلا تدخر وسعا فى السعى الى اقرار السلم
العالمى ، وتجنب أهوال الحروب وكوارثها ، والعمل
على ازالة التوتر الذى يسود العالم
وهذا القرار يعبر عن السياسة الخارجية للحكومة
الهندية أصدق تعبير ، لأن نهرو هو رئيس حزب
المؤتمر الهندى ، وهو الذى وضع مشروع القرار
الدعوة الى عقد مؤتمر دولى

وفى مستهل شهر أكتوبر عام ١٩٥٣ اذيع ان حكومة
الهند تؤيد فكرة الدعوة الى عقد مؤتمر دولى لدراسة
المشكلات المتعلقة بين الشرق والغرب ، ومحاولة
تسويتها

ودافع الهند الى الاهتمام بعقد مؤتمر دولى هو
انها تستهدف فى سياستها الخارجية سلام العالم
وأمنه لسبب جوهرى هو انها ايقنت ان فى هذا دعامة
سلامها وأمنها

فمن الطبيعى والحالة هذه ، أن تسعى ما وسعها
السعى الى الارتباط بصلات ودية مع الدول القوية
المتاخمة لجبال الهملايا ، أى مع الاتحاد السوفيتى
والصين الشيوعية ، والى الابقاء على العلاقات الودية
التي تربطها بالدول المسيطرة على البحار ، لحرصها
على تجارتها الخارجية ، وعلى سلامة سواحلها فى
حالتى السلم والحرب

وهى ، لهذا كله ، لاتألو جهدا لازالة عوامل التوتر
الدولى . ولقد اذاع الدكتور راد كريشنان نائب
رئيس الجمهورية الهندية ، اثر زيارته كندا ، خطابا
فى هذا الصدد استهله بقوله : « ان ما يدعونا الى
العمل من أجل السلام ، بلا كلل أو ملل ، هى المصلحة
الذاتية المستنيرة لا المبادئ الخلقية فحسب »

وهذه السياسة هى التى دفعت الهند الى الاهتمام
بانهاء الحرب الكورية ، وقد اضطلعت فى هذا المجال
بدور على أعظم جانب من الأهمية فى الأمم المتحدة .

ويقول ساسة الهند ان نظرتهم العملية الى شؤون
الشرق الاقصى هى التى جعلتهم يطلبون فى كثير من
المناسبات الاعتراف بحكومة الصين الشيوعية . وقد
قال نهرو فى احدى المناسبات انه ليس من الميسور
تسوية مشكلات الشرق الاقصى تسوية نهائية دون
الاعتراف بحكومة الصين الشيوعية ، وان امتناع
بعض الدول عن الاعتراف بتلك الحكومة هو بمثابة
امتناع عن التسليم بحقيقة واضحة ثابتة من حقائق
هذا العصر . ولقد أسفر هذا الاتجاه عن نتائج خطيرة

وقال فى مناسبة أخرى ان العامل الأساسى فى ادراك
حقيقة الموقف فى الشرق الأقصى هو فهم حقيقة حكومة
الصين الجديدة ، حكومة بكين

وقال فى مناسبة ثالثة : « لقد اعترفنا بحكومة

الصين الجديدة رغم ان كثيرا من الدول الكبرى لم تعترف بها . والاعتراف أو عدمه لا يبدل الحقيقة القائمة . هل يستطيع أحد ان ينكر أن الصين الشيوعية حقيقة قائمة ، وانها حقيقة كبرى ؟ قد لا يرضى بعض الدول عنا ، ولكن هذا لا يبدل من الحقيقة شيئا . وتغاضى الانسان عن الحقيقة لا يؤثر فيها ، ولا يمنعها من أن تظل حقيقة . والواقع ان الصين ليست مجرد حقيقة ، بل هى دولة كبرى . ومن المستبعد جدا ان يقع أى شيء يضعفها ، ومن ثم فان تجاهل هذه الحقيقة ليس مسلكا عمليا »

وفى يومى ١٧ و ٢٤ سبتمبر عام ١٩٥٣ القى نهرو ، فى البرلمان الهندى ، خطابين ضافيين عرج فيهما على صلات الهند بالصين فقال : « ان علاقتنا بحكومة الصين (حكومة بكين) منذ اليوم الاول الذى ظهرت فيه هذه الحكومة الى الوجود ، كانت ودية على الدوام . وهى فى هذه اللحظة بالذات علاقات مودة ، وان كان هذا لا يعنى اطلاقا رضاء الصين عن كل ما نفعله ، أو رضانا عن كل ما تفعله الصين ، بل اننا نسير فى طريقنا محاولين أن نتعلم من الصين أو روسيا أو أمريكا . والامر لهذه الدول ، ان شاءت تعلمت منا »

لا تورط مع أى فريق

والخلاصة ان الهند تمتنع عن الانضمام الى أى من الكتلتين المتنافستين ، لأنها تؤثر الارتباط بالسلام ، والعدالة الدولية ، والعمل على تخفيف حدة التوتر فى العالم ، ولأنها تؤمن بأن عدم تورطها مع أى فريق يزيد من فائدتها فى مهمة التهدئة ، ويتيح لها حرية ومرونة فى سياستها الخارجية ، ولأنها بعد هذا كله ، لا تشك فى ان المعسكرين الدوليين يستطيعان أن يعيشا جنبا الى جنب ، وان الاختلاف فى المذاهب السياسية والمثل العليا لاينبغى ان يؤدى الى حرب عالمية أخرى

ومع ان هذه السياسة أغضبت الطرفين فى اول الأمر ، فقد ظفرت ، فيما بعد ، بالاحترام والتقدير . واذا علمنا كيف تسنى للهند ، بسياستها السلمية الصادقة ، ان تصون الصلات الودية التى تربطها ببريطانيا والولايات المتحدة من جهة ، وبالاتحاد السوفييتى من جهة أخرى ، أدركنا الى أى حد وفق نهرو فى سياسته التى نسج فيها على منوال زعيمه الروحي المهاتما غاندى

الاستعمار تيرنخ

سئل الدكتور « رالف بانس » مدير ادارة الوصاية في سكرتيرية الأمم المتحدة : هل يستطيع التعليق على تسابق بعض الدول الكبرى في سبيل استعمار افريقيا ؟ . . فأجاب : « ان افريقيا والشرق الأوسط يمثلان في هذا الشأن ، أكبر تحد تواجهه الأمم المتحدة . فقد بدا واضحا ان هذه المنطقة من العالم أصبحت مجك الأمم المتحدة . وقد اتضح لى ذلك خلال زحلتى الأخيرة ، فقد حدثنى الكثيرون فى الهند والباكستان عن هذا الامر الخطير . والمسألة ، فى رأى هؤلاء ، لا تقتصر على الاستعمار وحده ، وانما هى كذلك مسألة عنصرية ، ولا شك عندى فى ان نجاح الأمم

المتحدة أو فشلها يرتهن حتما بمعالجتها هذا الأمر
الخطير »

ولو أن الدكتور « بانس » لم يكن مقيسدا بقيود
المنصب الكبير الذى يشغله فى سكرتيرية الأمم المتحدة ،
وهو منصب دولى يحتم عليه أن يكون لبقا محايدا ،
لما تردد لحظة واحدة فى التنديد بالاستعمار ، والدعوة
الى مكافحته بكل الوسائل الممكنة ، لأنه يتعارض مع
ميثاق الأمم المتحدة نصا وروحا ، ولقال معنا ان ثورة
الشعوب الافريقية والاسيوية لاعلاء كلمة الحق
والحرية والكرامة ، واستئصال شأفة الاستعمار
ليست أعظم ظاهرة سياسية فى هذا العصر فحسب ،
بل هى كذلك السبب الحقيقى لما يعانى به العالم اليوم
من قلق واضطرابات تزيد التوتر الدولى حدة
وشدة ، ومشاكل ملتوية معقدة تقف عقبة كاداء فى
سبيل صون الأمن والسلام ، وتوطيد أركانها ،
واقامتهما على دعائم قوية ثابتة لا تزعزها الأحداث
لقد وطن الافريقيون والاسيويون ، الذين عانوا
الويلات تحت نير الاستعمار ، أنفسهم على دق
المسمار الأخير فى نعشه ، ونصرة قضية الحرية فى
كل بلد مكبل بالاستعمار

وتقف الهند من الاستعمار موقفا يتفق وكفاحها
الطويل الميرير فى سبيل الاستقلال والحرية . لقد

فقدت صلاتها المباشرة بجاراتها أثناء الحكم البريطاني ، وكانت ، فيما مضى ، تربطها علاقات وثيقة بالصين . وهذا الكلام ينطبق على علاقات الهند باندونيسيا ، وسيام ، وبعض دول الشرق الأوسط ، كإيران والعراق ومصر

وما أن استقلت الهند في الخامس عشر من أغسطس عام ١٩٤٧ حتى شرعت حكومتها في إعادة تلك العلاقات الى ما كانت عليه في الماضي ، ولهذا عقد المؤتمر الآسيوي في دلهي قبيل انتقال السلطة من الانجليز الى أيدي الهنود

مناهضة الاستعمار

وقد استردت الهند حريتها بعد أن ظلت فترة طويلة تناهض الاستعمار مناهضة شاقة ، وفي هذا تفسير للموقف الكريم الذي وقفته من مشكلة اندونيسيا ، والمسمى الثمر الذي قامت به لاقناع الحكومة الهولندية بضرورة الانسحاب من تلك البلاد وفي هذا أيضا تفسير لاشتراك الهند في المحاولات التي بذلت لادراج القضية التونسية في جدول أعمال الأمم المتحدة ، ولاتخاذها موقفا نبيلًا من القضية المراكشية

خطب « نهرو » في الدورة التي عقدتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في باويس خلال شهر نوفمبر من

عام ١٩٤٨ ، فشن على الاستعمار حملة شعواء ،
وندد بمسلك الدول الاستعمارية ، وأشاد بالحركات
الوطنية . وكان لذلك الخطاب صدى قوى ، بعيد
المدى ، فى جميع أنحاء العالم

قال : « هناك جيران لنا فى آسيا تربطنا بهم صلات
وثيقة ، ونحن ننظر اليهم بعين العطف ، وننظر الى
جهادهم بعين العطف . ونرى ان أية دولة ، صغيرة
أو كبيرة ، تقف حائلا بين هذه الشعوب وبين حريتها
تخطيء فى حق السلام العالمى . ان الدول العظمى ،
كالهند ، التى اجتازت مرحلة الاستعمار لا تسيغ ،
ولا تستطيع أن تجيز بقاء دول أخرى تحت نير
الاستعمار »

لغة الاستعمار

وقال فى البيان الذى ألقاه فى نقابة الصحفيين
المصريين يوم ٢٥ يونية عام ١٩٥٣ :

« ان بعض بلاد أوروبا الغربية التى كانت دولا
استعمارية عظمى فى القرن التاسع عشر ، ما زالت
تتكلم بلغة الاستعمار . ومع ان استعمار تلك الدول
يمكن أن يعد ، فى الواقع ، جزءا من تاريخ مضى ، فانه
قد يستمر كمجرد ذكريات تتعلق بها . لقد انقضى
عصر ذلك الاستعمار وولى . ولا أقول انه لا يحتمل
أن يقوم نوع جديد من الاستعمار ، بيد ان النوع

القديم قد زال وانتهى . ولن أشير في حديثي هذا الى أمثلة من هنا وهناك ، حيث يخوض الاستعمار حربا أسميها الدفاع عن المؤخرة ، فهو يقاتل ويتشبث بمراكزه هنا وهناك ، ولكنها معركة المؤخرة ، ذلك انه ، من الناحية التاريخية ، قد ولى وأدبر »

وطرق « نهرو » هذه المشكلة الخطيرة في احدى جلسات البرلمان الهندي فقال :

« لا جدوى من أن يقال لنا ان علينا أن نؤيد بعض الدول الاستعمارية ، لأننا اذا لم نفعل ذلك سنتيح للشيوعية أن تنتصر . وجوابنا على ذلك هو انه مهما يكن ما يحتمل أن يحدث ، فانه حينما تنشط الحركات الوطنية في مكان ما فالنتيجة الحتمية هي انكم اذا مضيتم في تأييد سلطات الاستعمار هناك كان جزاؤكم وقوع أشياء ليست في مصلحتكم على الاطلاق . هذه حقيقة مؤكدة قاطعة . وانه ليدعشنى أن أرى حكومات وأناسا أذكاء لايعون هذا الدرس البسيط من دروس التاريخ ، ولا يفهمون عقلية الشعوب الآسيوية والافريقية اليوم »

لقد كانت الهند الى عهد قريب ، ضحية استغلال سياسى واقتصادى ، ومن ثم فهي تعطف عطفاً عميقاً خالصاً على الشعوب التى تكافح لتحرر نفسها من القيود ، سواء أكانت سياسية ، أم اقتصادية ، أم

عنصرية ، وتعرب عن استعدادها للتعاون معها فيما تبذله من جهد لتهيء لنفسها المكان الجدير بالشعوب الافريقية والاسيوية

وآية ما نذهب اليه ان « نهرو » تحدث في سياق خطاب القاہ منذ مدة عن شمال افريقيا فقال :

« لقد حدثت اخيرا في شمال افريقيا تطورات مختلفة من التي اعتاد المرء أن يقرأ عنها في تاريخ النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، ومن عجب ان تظل هذه الامور في منتصف القرن العشرين . نعم ربما يبدو أنها نجحت لفترة من الزمن ، ولكني أشك كثيرا في أن تؤدي سياسة كهذه الى حلول ناجحة »

العنصرية

ومما يتصل بالاستعمار الذي بدأ يترنح ، وأوشك أن يزول ، مسألة العنصرية التي تتمثل ، أكثر ما تتمثل ، في اتحاد جنوب افريقيا . وفي هذا يقول « نهرو » بحق :

« لقد أضحت هذه المسألة إحدى المسائل الكبرى في العالم ، ومحكا لعدالته ، اذ لا يمكن أن يكون هناك أدنى شك في انه ، اذا سعى البعض الى تأكيد شرعية سياسة التمييز العنصري ، أي سياسة الجنس الممتاز الذي يجب أن يسود الأجناس الأخرى ، فلا بد أن تظهر قوى أخرى في هذا العالم تحارب هذه السياسة

حتى آخر رفق من حياتها . لقد انقضت تلك الأيام ودالت الى غير رجعة ، أيام كان الناس يتساهلون في مثل هذه المبادئ النابية . ولهذا فبالرغم من ان هذه المسألة تبدو هادئة اليوم فانها قد تكون غدا من المشكلات التي ستهدد عالمنا هذا هزا عنيفا مدمرا «
« وجهت اليها اتهامات باننا نتدخل في شؤون الدول الأخرى في افريقيا ، كما اتهمنا بأن لننا مطامع استعمارية في افريقيا ، للاستيلاء على تلك الأراضي الخصبة الرائعة التي يحتلها اليوم المستوطنون الأوروبيون ، بينما يعلم هذا المجلس ، في الحقيقة ، اننا تمسكنا دائما بسياسة فريدة في نوعها ، أقول فريدة لأنني لست أعرف دولة أخرى أصرت على التمسك بمثل هذه السياسة على هذا النحو الغريب ، فقد أبلغنا شعبنا وأبناء جلدتنا في افريقيا وفي افريقيا الشرقية وفي غيرها من المناطق الافريقية بأن لايتوقعوا منا أية مساعدة أو ينتظروا منا أية حماية اذا كانوا يسعون للحصول على حقوق خاصة في افريقيا تضر بمصالح الشعب الأفريقي . سوف نساعدكم ، وطبعي اننا مهتمون بحمايتكم ، ورعاية كرامتكم ومصالحكم ، ولكن بشرط ألا تعملوا ضد الشعب الأفريقي . وذلك لأنكم ضيوفهم واذا نفروا منكم فعليكم أن تخرجوا في الحال »

دفاع عن حقوق مسلوية

والواقع ان الملونين عامة ، والهنود بوجه خاص ، يكافحون فى تلك البلاد دفاعا عن حقوقهم المسلوية ، ويعيشون فى ظل نظام أقل ما يقال عنه انه غير ديموقراطى ، ويعاملون معاملة تنطوى على انتهاك صارخ لميثاق الأمم المتحدة

ويكفى للتدليل على ذلك ان « مالان » رئيس وزارة اتحاد جنوب أفريقيا القى فى غضون عام ١٩٤٨ - ولم يكن قد تولى الحكم بعد - خطابا أكد فيه أن حزبه - الحزب الوطنى - يؤيد سياسة التفرقة العنصرية ، وحماية الأوربيين ، لأنهم من الجنس الأبيض

وواضح ان فى هذه السياسة الاستعمارية نقضا للمادة الثالثة من ميثاق الأمم المتحدة ، وهى تنص على « احترام حقوق الانسان ، والحريات الأساسية للناس جميعا ، والتشجيع على ذلك اطلاقا ، بلا تمييز بسبب الجنس أو اللغة أو الدين »

هذه السياسة تصطدم بالوعى القومى والنهضة الوطنية المشبوبة بين شعوب القارة الأفريقية الكبرى التى تجتاز مرحلة من التطور السريع والثوران

الهند والأمم المتحدة

ما الدور الذي تضطلع به الهند في الأمم المتحدة والمنظمات التابعة لها ؟

لقد قبلت تبعات كبيرة في الهيئة نفسها ، وفي كثير من المنظمات ، راجية أن يتسنى لها المساهمة ، بأوفر نصيب ممكن ، في اقرار السلام ، وصون الأمن ، وكفالة الرفاهية والسعادة للبشرية

ولم يكن مسلك الوفد الهندي ، في بعض الأحيان ، مرضيا لهذه الدولة أو تلك ، ولكن الهند تأبى الا أن تمضى في طريقها ، وترفض أن تحيد عن السياسة التي رسمتها لنفسها قيد انملة ، اذ لا يخامرها شك ما في ان الدول الأخرى الأعضاء ستدرك ، ان عاجلا

أو آجلا ، ان هدفها الرئيسى بلوغ المثل العليا التى
أنشئت الهيئة من أجلها ، والعمل مع الأمم الأخرى ،
على دعم الصلات القائمة بينها ، وانها رغبة رغبة
صادقة فى التعاون على انقاذ الأجيال المقبلة من ويلات
الحرب التى ذاقت الانسانية الأمرين من جرائها فى
جيل واحد ، وانها تؤكد ، مثلما تؤكد سائر الدول ،
ايمانها بالحقوق الأساسية للانسان ، وبكرامة الفرد
وقدره ، وبما للرجال والنساء ، والأمم كبيرها
وصغيرها ، من حقوق متساوية ، وتتعهد بالتسامح
ورفع مستوى الحياة فى جو من الحرية أفسح ، وضم
قواها لصون السلم والأمن الدولى

التسابق فى التسلح

وتمتقد الهند اعتقادا جازما ان انقاذ العالم من
اخطار الدمار الشامل لايمكن أن يتم بتخزين
الأسلحة ، والتسابق فى صنع اسلحة جديدة اشد
فتكا ، واكتشاف وسائل جديدة رهيبة للقضاء على
البشرية

ولا تنسى الهند ان هذا التسابق فى اختراع الأسلحة
الجديدة المدمرة ينطوى على بدور الفساد الخلقى ليس
بين الأمم فحسب ، بل كذلك بين المواطنين فى كل أمة
تشارك فى ذلك التسابق ، وآية ذلك أعمال التخريب
والتجسس ، والبوليس السرى ، وخيانة الوطن

والهند تؤمن ايماناً لا حد له بتعاليم غاندى الذى وقف حياته على الدعوة للتعاطف ، والبعد عن الشر ، والامتناع عن العنف ، ومن ثم تبذل قصارى جهدها لتوفير العوامل الكفيلة بتحسين العلاقات بين الدول واقامتها على أسس من الود ، والصداقة ، والجيرة الطيبة ، وقرار السلام ، دون أن تضحي بالمبادئ الرئيسية التى يستند اليها ميثاق الأمم المتحدة

خطب نهرو فى دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة

فى باريس ، يوم ٣ نوفمبر سنة ١٩٤٨ فقال :

« انكم تعالجون مشاكل معقدة عسيرة ، ولا أريد المجازفة ، فى هذه المناسبة ، بأن أقول شيئاً عن هذه المشاكل الكبرى التى تواجهونها ، ففى وسعكم أن تحملوا أعباء العالم وآلامه ، ولكنى كثيراً ما تساءلت : هل الطريقة التى تتبع عادة فى معالجة تلك المشاكل سليمة أم لا ؟ ان ميثاق الأمم المتحدة قد أوضح فى لغة نبيلة ، مبادئ هذه الهيئة العظيمة وأغراضها . ولا أظن ان فى الامكان تحسين هذه اللغة »

« الاهداف واضحة ، وغايتكم واضحة . ومع ذلك ، عندما ننظر الى الغاية ، نشغل أنفسنا فى كثير من الأحيان بأمور صغيرة ، ناسين الغاية الرئيسية التى نتطلع اليها . وأحياناً يبدو أن سحبا تكتنف الغاية نفسها ، بينما تبقى أماننا الأغراض الثانوية »

الوسيلة والغاية

« انى امثل بلدا ظفر بحريته واستقلاله ، بعد كفاح طويل ، وان كان كفاحا سلميا . وخلال أعوام النضال الطويلة علمنا قائدنا العظيم الا ننسى ، ليس فقط اهدافنا ، بل كذلك الوسائل التى ينبغى لنا الاعتماد عليها لبلوغ تلك الاهداف، وكان يؤكد دائما انه لايكفى ان تكون هنالك غاية سليمة ، بل ينبغى ان تكون الوسيلة المؤدية الى الغاية سليمة ايضا ، اذ ان أهمية الوسائل لا تقل عن أهمية الغايات »

« أرجو أن تسمحوا لى بأن أكرر هذا الكلام هنا ، لاننى مقتنع بأنه مهما تكن الاهداف سليمة ، سواء الاهداف الكبيرة التى تسعى اليها الامم المتحدة ، أو الاهداف الثانوية التى نتطلع اليها من وقت الى آخر ، سواء كنا دولا متفرقة أو جماعات من الدول ، فمن الواجب علينا أن نذكر ان خير الاهداف قد يتعذر الوصول اليه اذا أغلقت الشهوات أعيننا وعقولنا »

« ومن ثم يصبح لزاما علينا أن نفكر فى الكيفية التى نعالج بها الامور أكثر من تفكيرنا فيما نستهدفه ، وان كان ينبغى لنا ألا ننسى مطلقا الغاية التى نسعى اليها . وعلينا دائما أن نذكر المبادئ والأغراض التى أنشئت هذه الجمعية الكبرى من أجلها »

العنف يولد العنف

ومضى نهر و يقول :

« لقد أنشئت هذه الجمعية بعد حربين عالميتين ، ونتيجة لهما ، فما الدرس الذى لقنتنا إياه هاتان الحربان ؟ من المحقق ان هذا الدرس هو أنكم لن تشيدوا صرح السلام عن طريق الحقد والعنف . ولكن فى هذا الكلام تناقضا . فقد علمنا التاريخ الطويل ، وتعلمنا من الحربين العالميتين اللتين نالتا من البشرية أشد نيل ، ان الحقد والعنف لا يولدان الا الحقد والعنف . اننا الآن فى داخل دائرة من الحقد والعنف ، ولن نخرجنا منها أبرع المناقشات الا اذا تطلعتم الى طريق أخرى ووسائل أخرى . وواضح انكم اذا بقيتم داخل هذه الدائرة ، ونشبت الحروب التى أنشئت هذه الجمعية لتجنبها ومنعها ، فلن تكون النتيجة خرابا مروعا يعم العالم فحسب ، بل سيؤدى الأمر كذلك الى عجز أية دولة أو جماعة من الدول عن بلوغ هدفها »

« فما هى الطريق التى ينبغى لنا أن نسلکها ؟ قد يكون من العسير أن نخرج هذا الحقد ، وهذا الأذى ، وهذا الخوف من عقولنا . ولكن ما لم نحاول سلوك هذه الطريق ، للتخلص من الخوف ، فلن يكتب لنا أى توفيق »

وقال نهرو في البيان الذى ألقاه في نقابة الصحفيين
المصريين يوم ٢٥ يونية سنة ١٩٥٣ :
« لابد أن يكون بين أصدقائنا هنا من ذهب الى
الأمم المتحدة ممثلا لبلاده أو صحفيا . ويقىنى ان
هيئة الأمم ، رغم الأخطاء التى ارتكبتها ، منظمة
كبرى ، وهيئة أساسية ، تستطيع الأمم أن تلتقى
فيها ، وتتداول ، وإذا شئتم تتخاصم أيضا . ولولاها
لما كان عندنا ميدان مشترك ، ولذلك أعتقد ان وجود
الهيئة أمر ضرورى وحيوى ، رغم اننى لست راضيا
عن كل ما فعلته هيئة الأمم ، اذ أعتقد انها ضلت
أحيانا سواء السبيل . وانكم اليوم لتجدون ان كثيرا
من القضايا التى تعرض على الأمم المتحدة قلما تناقش
حسب جدارتها ، ذلك لأن الدول هناك تفكر فى قرارة
عقولها فى أمور كبرى ، فهى تفكر هكذا . . هل تكون
هذه المسألة فى صالح الاتحاد السوفيتى أم فى صالح
الدول الغربية . انهم لا يفكرون فى كل مسألة حسب
جدارتها ، ولهذا فان التى تقرر هى المشكلة الأخرى ،
لا المشكلة المعروضة على بساط البحث . وإذا لم
تذكروا هذا فلن تستطيعوا تفهم المصاعب التى تبرز
الى الوجود ، ومن ثم فان أقوى حافز فى آسيا
وأفريقيا ما زال الواقع المناهض للسيطرة الأجنبية .
ولكننى أستطيع أن أضيف الى ذلك القوة المناهضة
للتمييز العنصرى الذى رافق السيطرة الأوروبية

الاستعمارية ، وشعور الأوربي الأبيض بتفوقه ،
واستناده الى هذا الشعور في تصرفاته »

صورة للعالم كما هو

وفي الثالث والعشرين من سبتمبر عام ١٩٥٣ القى
« نهر » في مجلس الولايات بيانا قال فيه :

« .. والان اذ نخرج على الأمم المتحدة ، نلاحظ
أن بعضنا قد ينظر اليها بعين النقد ، أو يسخر منها ،
إذا كان لى أن أقول ذلك ، ولكن هذا ، فى رأى ،
لايفيد كثيرا ، اذ من اليسير ابراز عيوب الأمم المتحدة ،
أو الصعاب التى ينبغى لها أن تواجهها ، أو العقبات
التى تعترض طريقها باستمرار . ان الأمم المتحدة
لاتعدو كونها صورة للعالم كما هو ، صورة للدول
ذوات السيادة كما هى اليوم . لكم اذن أن تلوموا
العالم على تكوينه ، كما تلومون الأمم المتحدة »

ومضى يقول : « لنحاول التفكير فى الوسائل الكفيلة
بتيسير مهمة الأمم المتحدة حتى يتسنى لها الاضطلاع
بالمهام التى وكلها اليها الميثاق فى لغة نبيلة . لنفعل
ذلك . لنعدل - اذا شئتم - ميثاقها ، اذا كان فى
ذلك ما يعاوننا ، أو يعاون العالم . ولكن المسألة ، فى
النهاية ، ليست مسألة تعديل ذلك الميثاق ، بل
مسألة معالجة مشكلات العالم التى تتمثل فى الأمم
المتحدة . انه لمن حسن التمنى أن نتوقع حل كل

مشكلة بسرعة ، لكننا نرغب رغبة صادقة ملحة في
الاهتداء الى حلول لجميع مشاكل العالم «
الى ان قال : « لنمتنع عن الحكم على الأمم المتحدة ،
ولنمتنع عن خذلانها ، لأنها تصارع مشكلة ضخمة ،
انها تصارع الطبيعة البشرية ، انها تصارع ما هو
أسوأ . . تصارع طبيعة دول مستقلة تأبى أن تتخلى
عن جزء من سيادتها . وما دام هذا موجودا ستظلون
تواجهون صعابا من شتى الأنواع »

وكان للدور العظيم الذى اضطلعت به الهند في
الأمم المتحدة اثر قوى بعيد المدى فى نفوس أعضاء
الوفود ، اذ اقتنعوا بأن للهند رغبة أكيدة فى أن تخدم
مبادئ الأمم المتحدة ، وتساهم فى الجهود المبذولة
لصون السلام ، ومن ثم وقع اختيارهم فى الخامس
عشر من سبتمبر عام ١٩٥٣ على السيدة « فيجايا
لاكشمى بانديت » أخت « نهرى » لرياسة الجمعية
العامة فى دورتها الثامنة

واجب الأمم المتحدة

وقد ألفت فى تلك المناسبة خطبة جامعة حددت
فيها ، بلباقة ، المهام الموكولة الى الأعضاء ، فقالت :
« ان واجبنا لا يقف عند حد اعادة السلم عندما
يتعكر صفوه ، بل يتعدى ذلك الى العمل على منع
كل ما يهدده . يجب أن نمضى فى محاولة الاهتداء

الى حلول عملية للأخطاء الرئيسية التى تهدد الاستقرار العالمى . ويجب أن نهتدى الى حلول سليمة ومرضية لمواجهة الدوافع المشروعة للقوميات الناهضة ، ولا نكتفى بعلاج موقف لا يلبث أن يؤدى الى مزيد من الفشل ، واتساع نطاق العنف . يجب أن نجد حلولاً للاحتكاكات العنصرية ، وأن نقاثل ضد كل تمييز عنصري منظم غلف بغلاف من الشرعية . ويجب أن نهتدى الى وسائل لحل مشاكل الفقر والعوز ، وأن نبين ، بالعمل الناجع ، أن الرخاء والرضى لا يتحققان بالحلول الجزئية . يجب أن نعمل على استبعاد أسلحة الدمار الشامل ، بدلا من أن نخترع أسلحة جديدة أشد فتكا . وأخيرا يجب أن تكشف عن الوسائل التى تتجه بالموارد الصناعية والبحوث العلمية وجهة السلام بدلا من وجهة الهلاك والدمار . يجب أن نتعلم كيف نتعاون تعاونا فعالا للمحافظة على السلام ، ورفع مستوى المعيشة بين شعوب العالم « وفى أواخر شهر أكتوبر عام ١٩٥٣ أفضت السيدة « فيجايا » الى مراسل « الأهرام » الخاص فى مقر الأمم المتحدة بحديث استهلته بقولها :

« ما أشد الحاجة الى أن تسود الحكمة واصالة الراى الفريقين المتنازعين على كوريا لحل هذه المشكلة العويصة الدقيقة ، ففى ذلك نصر للأمم المتحدة ،

وأمل في عالم أفضل بالنسبة لأولئك الذين يعملون
من أجل السلام »

ومضت تقول : « ان الشعوب تميل الى الحكم على
المنظمات والهيئات بما تنجزه من أعمال ، ومن سوء
الحظ ان صحف العالم معنية بأنباء الفشل ، ويندر
أن تسمع منها شيئاً عما يتم من الأعمال ، مع ان
أعمالاً على جانب من الأهمية قد أنجزت في اللجان
الخاصة ، ولكن الصحف العالمية لم تبرزها . والرأى
العام ينتظر من الجمعية العامة أن تكون محط الانظار،
ولهذا طاش سهمه حين لم يشهد نجاحاً »

التمسك بروح الميثاق

ثم قالت : « ان الأمم المتحدة تتألف من افراد ،
وهؤلاء لا يتصرفون الا على نحو ما يتصرف الأفراد .
ولو ان كل عضو تمسك بروح الميثاق ومبادئه ، بدلا
من تقديم خدمات شفوية ، لدعمت الأمم المتحدة
وكانت أقدر على الانتاج »

وأعربت السيدة « فيجايا » عن أسفها لأن السياسة
أصبحت ذريعة وليست مبادئ ، ولهذا أهملت ، في
بعض الأحيان ، مسائل طال أمدها ، ولم تخف
اغتباطها بجماعة الشعوب الافريقية الآسيوية
لاخلاصها لمبادئها

والواقع ان السيدة « فيجايا » خير من يستطيع

تمثيل الهند في الأمم المتحدة ، واحتلال هذا المنصب الكبير الخطير ، فقد تشبعت بروح البعث السياسى التى اكتسحت الهند ، وكان أبوها « موتيلال نهرو » محاميا كبيرا ووطنيا يشتعل حماسا ، وكان كبار السياسة يهرعون اليه ، ثم الى جواهر لال من بعده ، يستمدون منهما النصيح ، ويناقشونهما فى المسائل التى كانت تشغل الهند . وهكذا حينما أطلق المهاتما « غاندى » الدعوة الى الحرية كانت « فيجايا » قد بلغت من النضج ما أهلها لاستقبال الكفاح الذى كان ينتظرها

وبعد ، فهذه هى السياسة التى تتبعها الهند فى الأمم المتحدة ، ذلك المعترك الذى تتلاطم فيه الشهوات والمصالح الدولية ، وهى سياسة قوامها احترام مبادئ الميثاق نصا وروحا ، والمساهمة فى تمهيد الطريق الى سلام ثابت وطيد الأركان



نهرود مع شقيقته السيدة فيجابا لكشمي
بانديت رئيسة الجمعية العامة للأمم المتحدة



نہرو پمپنگ مشین کا افتتاح
اوريسا ... انہ مشروع خزان ہیراکود



المهاتما فاندى وجواهر لال نهرو وخان
عبد الغفار خان في مؤتمر العلاقات الآسيوية
الذي عقد في دلهي الجديدة سنة ١٩٤٧



انتخوا او اهلكوا ... هذا ما يقوله نهر
في كل مناسبة وهو في هذه الصورة يفود
جرارا زراعيا ضخما ليبت روح التصنيع

الهند ومصر والشرق الأوسط

ترقى العلاقات التي تربط الهند بمصر والعالم العربى الى أبعد العصور ، وكانت هذه العلاقات ، وما برحت مطبوعة على الود والصفاء والتعاون الوثيق ، ولهذا وقف الشعب المصرى موقف التأييد القلبي المطلق من نضال الشعب الهندى ضد الاستعمار البريطانى الفشوم ، وكان المصريون يتتبعون ، عن كثب ، جهاد المهاتما غاندى ، ويعجبون أيما اعجاب بما أسماه « اهيمنسا » أى عدم استخدام العنف ، يقصد من ذلك استنكار القوة المادية كوسيلة لبلوغ أى هدف من أهداف الحياة ، وإيثار قوة الروح التي كان يؤمن إيماناً راسخاً أنها لابد ملاقية نجاحاً في نهاية الأمر

ولهذا أيضا وقفت الهند موقفا كريما نبيلاً من
أمانى مصر القومية ، وحققها الطبيعي المشروع في
الاستقلال التام الذى لا تشوبه شائبة

ففى السادس من شهر يولية سنة ١٩٥٣ اجتمعت
لجنة حزب المؤتمر الهندى لعموم الهند برياسة
« نهرو » ، وأصدرت ، باجماع الآراء ، قراراً أيدت
فيه مطالب الجمهورية المصرية « بالاعتراف بسيادتها
التامة على أراضيها »

وجاء فى ذلك القرار ان اللجنة « تأسف لأنه لم
يتيسر حتى الآن الاهتداء الى وسيلة لتسوية المنازعات
فى بلدان الشرق الاوسط ، ولأن المتنازعين لم يلجأوا
الى طريق المفاوضات . والموقف فى مصر مقلق بوجه
خاص . فقد قامت هناك جمهورية جديدة ترحب
بها هذه اللجنة أصدق الترحيب . وشعب مصر يطلب ،
محققاً ، الاعتراف بسيادته التامة على أراضيها .
وترجو اللجنة أن تجرى مفاوضات لايجاد حل سلمى
لمثل هذه المشكلات القائمة ، على أساس الاعتراف
بسيادة مصر »

سياسة مناهضة الاستعمار

وهذا الموقف النبيل الكريم يتفق وسياسة مناهضة
الاستعمار التى وضعها « نهرو » وجعلها احدى
الأسس التى تستند اليها سياسة الهند الدولية .

وقد لقيت هذه السياسة موافقة اجماعية ، ذلك ان الهند كانت ، يوماً ما ، ضحية استغلال سياسى واقتصادى عانت من جرائه الامرين ، وحال دون سيرها فى ركب المدنية والحضارة ، بل لقد أوشك أن يخنقها خنقاً

ولهذا تؤيد الهند ، تأييداً لا حد له ، الشعوب التى تناضل لتحرير نفسها من القيود والاصفاد ، سواء أكانت سياسية أم اقتصادية أم عنصرية ، وترغب رغبة صادقة فى التعاون معها ، ومشاركتها فى الجهود التى تبذلها لتهيئ لنفسها المكان الجدير بالشعوب الافريقية والاسيوية

وفى الرابع عشر من شهر اغسطس اجاب « نهرو » على سؤال وجه اليه فى البرلمان الهندى فاكد وجهة نظر الهند فى النزاع المصرى الانجليزى حول قناة السويس

سئل الرئيس اذا كان يتفق مع وجهة النظر البريطانية عن قناة السويس كما جاءت فى البلاغ الصحفى الصادر على اثر ارفضاض مؤتمر رؤساء وزراء دول الكومنولث الذى عقد بلندن فى شهر يونية الماضى ، فأجاب :

« لقد وضع البلاغ الخطوط العريضة لاقتراحات معينة . وأهم هذه المقترحات هو أن الموضوعات

المعلقة في الشرق الأوسط يجب أن تحل على أساس
تأكيد السلام والأمن لدول الشرق الأوسط ، وبما
يتفق مع سيادة كل منها ، ومع تطورها الاجتماعي
والاقتصادي . كما يعترف البلاغ بالأهمية الدولية
لقناة السويس ، والرغبة في الإبقاء على منشآت
منطقة القناة » .

وأضاف الرئيس « نهر » الى ذلك قائلا :

« وقد وافقت حكومة الهند على هذه المقترحات
العامة . والنزاع الحالي بين مصر والمملكة المتحدة
لا يتعلق بهذه المقترحات العامة بل بكيفية تفسيرها
وتطبيقها . وليست حكومة الهند مرتبطة بأى تفسير
أو تطبيق معين قد تراه الحكومة البريطانية ، وكانت
ترى على الدوام ، ان أى اتفاق يجب أن يكون قائما
على الاعتراف بسيادة مصر التامة ، وهذه الحقيقة
مذكورة في البلاغ المشار اليه »

وسئل « نهر » في مؤتمر صحفى عقد بدلهى
الجديدة في الثالث من نوفمبر عام ١٩٥١ :

« هل نستطيع أن نفهم أنك تمنح تأييدك الأدبي
للهدف الذى تقايل مصر في سبيله ؟ وإذا كان الأمر
كذلك ، هل أعربت عن تأييدك هذا بأية صورة من
الصور ؟ »

فقال : « أما فيما يتعلق بالوطنية المصرية ، اى نمو
الروح القومية ونحوها ، والمطالب التى تنادى بها ،
فمن الواضح اننا نعطف دائما عليها ، ولكن هناك
عدة أمور فى هذا الصدد . هناك مشكلة قناة السويس ،
وهناك مشكلة السودان ، وغيرها من المشاكل التى
تثير عدة أسئلة معقدة . خذوا مثلا مسألة السودان .
ليس من رأينا ان تسيطر على السودان ، أو أى بلد
آخر أية قوة أجنبية . أما ماذا ينبغي للسودان
ان يفعل فهذا من شأن السودانين أولا ، وهو بالطبع
أيضا من شأن الآخرين ولا سيما مصر لاعتبارات كثيرة
منها مياه النيل »

— ألا ترى ان استقدام قوات بريطانية جديدة
الى منطقة قناة السويس يعد اجراء حربيا ؟

— ان استخدام أية قوات مسلحة يعد بالطبع
اجراء حربيا . ولكنى لا أظن ان أى عدد من الجنود
يستطيع أن يحل المشكلة

— ولكن اليس هذا اجراء حربيا ؟

— اذا استخدمت الجنود فان هذا يصبح اجراء
حربيا

— ما رأيك فى المقترحات التى تقدمت بها بعض
الدوائر ، وبمقتضاها يصبح هذا الممر المائى الدولى
تحت رقابة الأمم المتحدة أو بعض أعضاء الهيئة ؟

— لا أدري ماذا تعنى ببعض الأعضاء . اننا نعود
هكذا دائما الى مبدأ الوصاية أو نحوها ، وهو مبدأ
خطير . ولكن اذا تهيات السلطة الدولية الصالحة
— خذ مثلا مسألة الأنهار — فحيث تمر الأنهار في
بلد أو بلدين توجد عادة سلطة دولية ، قوامها الدول
المعنية بأمر هذه الأنهار لرقابة المرور ونحوها ،
وقياسا على هذا لا أرى ما يمنع من أن تكون قناة
السويس تحت سيادة مصر التامة ، من الناحية
السياسية ، ومع ذلك توضع لها ترتيبات دولية ،
بواسطة الدول التى يعينها الأمر ، بحيث تقوم مصر
طبعاً بدورها ، وبحيث لا يكون هناك أدنى مساس
بسيادتها القومية

الهند والشرق الأوسط

ونعرج الآن على العلاقات بين الهند والشرق الأوسط
فنذكر أن نهرو أجاب فى مؤتمر صحفى على سؤال
بشأنها فقال :

«لا نريد أن نقف موقف الزعامة فى الشرق الأوسط ،
أو فى أى مكان آخر من العالم . وعلى الرغم مما قد
يقوله بعض الناس ، لا نريد أن نضطلع بدور الزعامة
فى أى مكان فى العالم . أن الدور الذى نريده هو دور
الزمالة الودية القائمة على الصداقة مع الدول الأخرى .
أن ثمة مشاكل عديدة فى أماكن أخرى من العالم ،

ونحن بطبيعة الحال نفكر فيها ، ونعطف على فريق
أو آخر فيما يتصل بمشكلة أو أخرى ، ولكن من
الصعب جدا التدخل في كل مشكلة . والتدخل
يتعارض مع سياستنا ، فقد اتضح لنا ان التدخل
يؤدي عادة الى الاضطراب أكثر مما يؤدي الى اسداء
العون »

وعرض «نهر» للشؤون العالمية في نقابة الصحفيين
المصريين في الخامس والعشرين من شهر يونية عام
١٩٥٣ ، فلما سئل هل يعتقد أن ثمة ضرورة تستدعي
ايجاد ميثاق لدول الشرق الاوسط ، قال : « ان امر
هذا الميثاق متروك لتقرره الدول التي يعينها الامر .
وأقول ، متحدثا بلسان الهند ، اننا لن ننضم الى أى
ميثاق فى أى مكان »

ثم قال :

« ان سياستنا فى الهند ، كما تعرفون ، هى الا
تربط أنفسنا بأية تجمعات دولية ، بل أن نحاول
ايجاد علاقات ودية مع جميع الدول . وطبعى أن
تكون بعض هذه العلاقات أكثر ودا مع البعض منها
مع البعض الآخر ، ولكنها ودية مع جميع الدول .
والان أقول ان بعض الناس فكروا ، فيما مضى ، فيما

يسمونه كتلة ثالثة . ولكنى أجروا فأقول أن هذه
الخطوة ليست خطوة صحيحة ، فأنا لا أحب الكتلة
الأولى ولا الكتلة الثانية فلماذا يجب أن أحب الكتلة
الثالثة ؟ »

« ولكنى رأيت أن الخطوة الصحيحة هى وجود
منطقة ثالثة ، لا تربط نفسها بالحرب . وأظنه من
صالح الدول التى يهملها الأمر ، وصالح العالم فى
مجموعه ، أن يتسع نطاق هذه المنطقة الثالثة ، التى
أسميها المنطقة الاحربية ، فهى ستكون قوة هائلة .
ويكون لها نفوذ هائل لخير السلام وصالحه . أما كيف
نشأ . فليست أعتقد أنها يجب أن تخلق بالمعاهدات
والاحلاف الرسمية ، لأنك حالما تتحدث عنها من
ناحية الرسميات تترد الى فكرة الكتلة . ولهذا فهى
فى الحقيقة مسألة غير رسمية ، وهى تعاون ودى ،
وتفهم كل منا لوجهة نظر الآخر . قد نعمل ذلك فى
الامم المتحدة ، وقد نعمله خارجها »

ويطيب لى أن ننوه فى ختام هذا الفصل ، مرة
أخرى ، بموقف حزب المؤتمر الهندى الى جانب
التحرر من الاستعمار ، وتأيده الدائم المطلق
للمساواة السياسية ، وتأكيده فى كل مناسبة أن

انكارهما مسألة على أعظم جانب من الأهمية بالنسبة
اليه ، لاعتقاده انه لايمكن أن يؤدي الا الى صراع
عنصرى رهيب ، قد يشمل افريقيا من أقصاها الى
أقصاها ، كما يؤثر تأثيرا قويا فى شعوب تعيش فى
بقاع أخرى من العالم ، وان أى تأييد للسيادة
العنصرية ينبغى أن يقابل حتما بكل مقاومة ، اذ
لايستطيع مجتمع مستقر سلمى أن يقوم على مبدأ
السيادة العنصرية أو الاستعمارية

فهرس

صفحة

٩ الزعيم الانسانى
٢٠ من الله اباد الى كمبردج
٣١ قلق وتوئب
٣٨ فى السجن
٤٤ خليفة غاندى
٥٠ الروح العظيم
٥٧ القائد المثالى
٦٣ فى المرأة
٧٠ بين العسكريين
٨٠ الاستعمار يترنح
٨٨ الهند والامم المتحدة
٩٩ الهند ومصر والشرق الأوسط

أهم المراجع

- Jawaharlal NEHRU:
AN AUTOBIOGRAPHY
- Jawaharlal NEHRU:
Glimpses of World History
- Independence and after:
Speeches of J. NEHRU
- P. D. TANDON:
Nehru Your Neighbour
- India in 1952:
A collection of articles contributed by different
writers.
- D. R. Mankekar:
Prime Minister NEHRU:
Revolutionary Turned Statesman
(The Illustrated Weekly of India)
- John Gunther:
Inside Asia.

جريدة « الاهرام » الغراء « العالم »
جريدة « الاهرام » في خدمة التجارة والصناعة
(عدد خاص عن الهند وصناعاتها)

كتب أخرى للمؤلف

- نقد تراجم موجزة
» فرويد والتحليل النفسى
» من مشكلات العصر الحديث
قوى كالموت : مترجمة عن الفرنسية
» ليجى دى موباسان
هنرى الرابع : مسرحية للكاتب الايطالى
لويجى بيرانديللو : مترجمة بالاشتراك
مع الاستاذ محمد امين حسونة

تحت الطبع

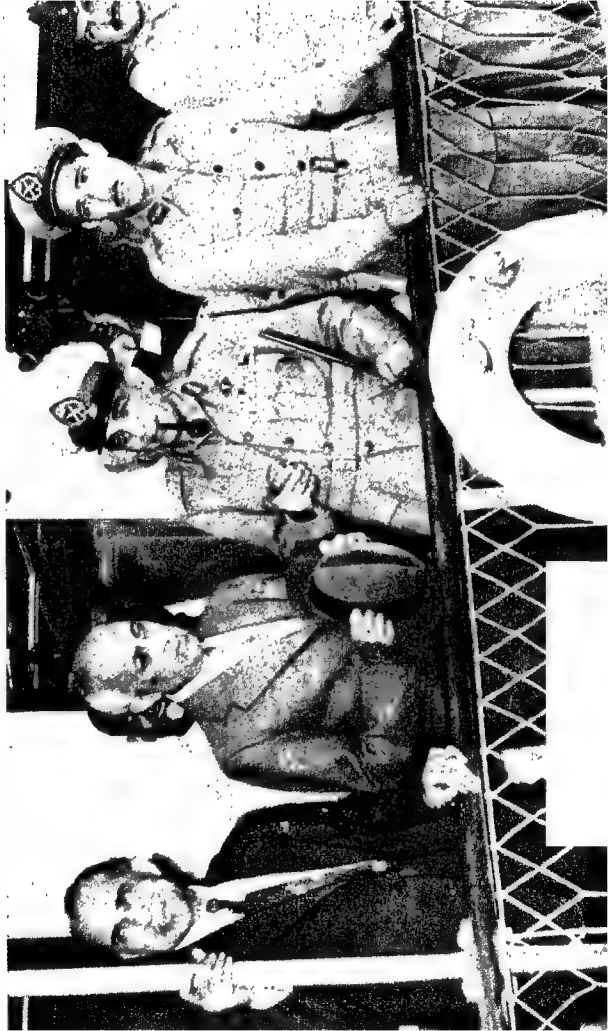
- اعرف نفسك بنفسك
ستالين وخلفه والستار الحديدى
صور من الحياة فى امريكا
الحرب الباردة

طبع بمطابع دار الهلال بالقاهرة



الرئيس نجيب وأعضاء مجلس قيادة الثورة
في رحلة على ظهر الباخرة (محاسن) مع
سرى بهرو أثناء زيارته لمصر

على ظهر الباشرة « محاسن »... الرئيس محمد نجيب وشرى نهر والواء عبد الحكيم
علمر وقائد الجناح عبد اللطيف بشباني والدكتور محمود فوزي وزير الخارجية ويرى
في الصورة السردار باتيكلر سفير الهند في مصر واقفا خلف جواهر لال نهر





الرئيس نجيب يتوسط نهر ومحمد علي . وهم يحون الجماهير من شرفة القصر الجمهوري . ويرى معهم السيد ظفر الله خان واليكاشي أركان الحرب جمال عبد الناصر

شري نهرود ومولانا أبو الكلام آزاد وزير معارف الهند ، والقاضي محمد العمري رئيس
الوفد اليمني في حفلة استقبال أقامها نهرود خلال شهر يناير عام ١٩٤٩ في دلهي الجديدة



إن سياستنا في الصند ، كما تعلمون ، تقوم على
عدم الارتباط بأية تكتلات دولية ، وعلى السعي
للاحتفاظ بالعلاقات الودية مع الجميع ...
جواهر لال نهرو

Bibliotheca Alexandrina



0475689

